COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI/Nº 321/40 ptas.

27 de Octubre de 1983

Un año después de la victoria electoral socialista

"CON EL EJERCITO" o "POR LA PAZ" EL GOBIERNO DEBE DECIDIR



ISKRA PRESS

LA marea de manifestaciones antiterroristas celebradas en varias capitales el viernes 21 y en Bilbao el sábado 22 ha traido ya una pesada resaca de medidas antidemocráticas que van desde las nuevas amenazas a la libertad de expresión hasta el endurecimiento del régimen carcelario pasando por esa "argentinización" de la represión que significa la guerra sucia contra los exiliados vascos. la locura del lema "con el ejército", con el que el PSE-PSOE pretendía encabezar la manifestación de Bilbao, se traduce ahora en la presión multiplicada de los mandos militares del Ejército de Tierra para organizar una acción que puede tener cualquier cosa menos la Paz al País Vasco.

Por otra parte, las manifestaciones del domingo 23 han vuelto a poner sobre el tapete el fraude de las promesas electorales de Felipe González sobre la salida de la OTAN. El abandono de la Alianza Atlántica, el rechazo de las Bases militares americanas y de los gastos militares están en el centro de las reivindicaciones de Paz y Desarme de un movimiento pacifista y antimilitarista que crece en el Estado español, al igual que en toda Europa, enfrentado a la pasividad, cuando no a la hostilidad pura y simple del Gobierno González.□

(**Editorial** y páginas 5, 6 y 16)

granada y libano

ALTO A LA INTERVENCION IMPERIALISTA

p.3



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.
Tomás Cerro

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruinea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
☐ **Semestral** (20 números): 800 ptas.
☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .



EGI, las teorías 'maketas' y el ZEN

El dirigente de EGI, organización juvenil del Partido Nacionalista Vasco, Urkulu, ha vuelto a hablar de las teorías "maketas". No le quede a nadie duda. Cada vez que un dirigente del PNV o de EGI habla de teorías "maketas" se refieren al marxismo. Esa teoría extraña, que corrompe a la juventud de Euskadi, y le ayuda a entender por qué los obreros "maketos", los de Extremadura, Andalucía, Madrid y Castilla, los gallegos y los africanos, los moros, son hermanos nuestros. Esa teoría explica por qué hace falta luchar contra los explotadores vascos y por qué justamente para el pueblo humilde vasco es necesario luchar, sobre todo, contra sus propios explotadores.

Esta denuncia de teorías "maketas" es una repugnante trampa, una manipulación escandalosa del sentimiento nacional del pueblo vasco. EGI-PNV denuncian la proliferación de teorías "maketas". Ellos, los mismos que defienden las teorías del libre mercado (inventadas en Inglaterra y reformuladas en USA), las teorías militares yankees de la OTAN, las teorías católicas.

Ellos que llevan años pactando con el gobierno español, con el ejército español, se revuelven llenos de indignación contra las teorías "maketas" que invitan al pueblo vasco a pactar con los humildes, con los pobres, con los oprimidos de otros pueblos.

Ellos, tan vascos, tan independentistas, no hacen sino servir en bandeja un buen servicio al plan ZEN, uno de cuyos puntos en el campo de la acción psicológica dirigida al pueblo, es precisamente "reseñar los elementos foráneos en la ideología de los terroristas". Para Barrionuevo se trata de elementos "foráneos", para EGI de elementos "maketos" en la ideología revolucionaria. Curiosamente, tratan al marxismo como lo hacía el general Franco: la conspiración antinacional.

Pero mal que les pese a PNV-EGI-ZEN-FRANQUISTAS... el marxismo vuelve a revivir cada vez que el pueblo vuelve a levantar cabeza y exigir sus derechos. Porqué aquí, como en todas partes, hay explotadores capitalistas y obreros explotados. Como todas las ciencias, el marxismo es universal y por lo mismo es también vasco.☐

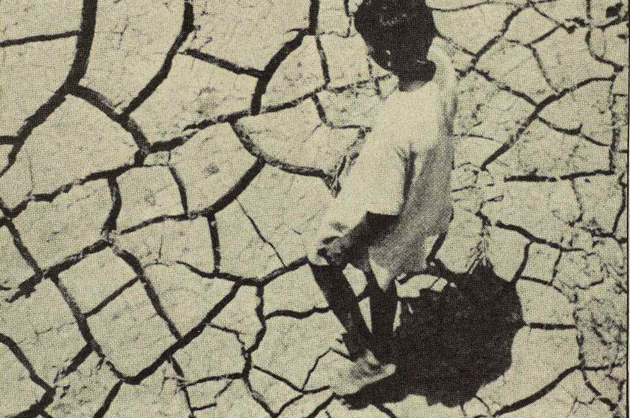
Xabier Alonso (Pasaia)

Noticias de Burgos

Respondiendo a vuestra petición de información del movimiento pacifista, aquí van unas notas sobre nuestra movida en Burgos.

En septiembre pusimos en marcha la Asamblea Anti-OTAN por la Paz y el Desarme. Primero nos dedicamos a perfilar un poco el manifiesto de la Asamble y las formas de trabajo: la lucha contra la permanencia de España en la OTAN, contra la instalación de los euromisiles y de la creación de nuevas fábricas de armamento están en el centro de nuestras preocupaciones. La Asamblea está abierta a cualquier persona independiente igual que a partidos y organizaciones populares. Después, en seguida, hemos empezado a actuar organizando las primeras Jornadas por la Paz y el Desarme en Burgos. Actividades: proyección de la película "Alerta, misiles" en la Casa de Cultura; charla coloquio sobre Paz y Desarme, con la intervención de Paco Fernández Buey y el dibujante Máximo; manifestación el domingo 23, con participación de centrales sindicales, partidos políticos y otras organizaciones populares. Todo en la misma semana. No está mal para empezar, ¿a qué sí?.☐

Mariano Gonzáles (Burgos)

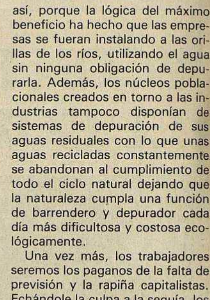


La sequía y la industria química de Huelva

Entre las informaciones que dan cifras sobre la fuerte sequía que está afectando a Andalucía, aparecen referencias a la posibilidad de que la industria química de Huelva podría llegar al cierre en noviembre en caso de que no llueva. Entre los portavoces del empresariado parece haberse encendido la "alarma roja" y hay rumores de aumento en la producción y acumulación de stocks en previsión del probable cierre que afectaría a gran número de trabajadores.

Cabe preguntarse hasta qué punto la sequía es un fenómeno natural. Si es cierto que el clima andaluz no es clima de lluvias constantes, no lo es menos que hay una serie de intervenciones del hombre que agravan las malas condiciones climatológicas en que nos desenvolvemos: la deforestación (hay un proyecto de tala de 50.000 pinos en Nerva) y el aumento de la erosión que acarrea la fuerte polución atmosférica producto de la contaminación industrial y otras barbaries están cambiando la configuración de los microclimas de amplias zonas. En el caso concreto de la Península ibérica, habría que preguntarse el porqué de la transformación de un lugar en el que "una ardilla podía llegar de árbol en árbol, sin bajar al suelo, desde el Cantábrico hasta Gibraltar" a un país desprovisto de bosques y, por tanto, progresivamente desertizado.

El agua ha sido, hasta hace bien poco, un bien abundante y, por lo tanto, casi gratuito. Si ahora aparece un límite claro a este recurso natural es porque la tercera parte de sus fuentes (ríos, mares, nubes e incluso hielo) se utiliza para contaminar otra tercera parte. Esto es así, porque la lógica del máximo beneficio ha hecho que las empresas se fueran instalando a las orillas de los ríos, utilizando el agua sin ninguna obligación de depurarla. Además, los núcleos poblacionales creados en torno a las industrias tampoco disponían de sistemas de depuración de sus aguas residuales con lo que unas aguas recicladas constantemente se abandonan al cumplimiento de todo el ciclo natural dejando que la naturaleza cumpla una función de barrendero y depurador cada día más dificultosa y costosa ecológicamente.



Una vez más, los trabajadores seremos los paganos de la falta de previsión y la rapiña capitalistas. Echándole la culpa a la sequía, los capitalistas recurrirán a las regulaciones de empleo para salir adelante y, una vez que se haya vuelto a la "normalidad", volverán a olvidarse de depuradoras, reciclajes y demás gastos "inútiles".

En definitiva, a los trabajadores de Huelva nos queda la posibilidad de tragarnos los lloriqueos empresariales y aguantar lo que venga o, alternativamente, la de empezar a luchar seriamente por una planificación del uso de los recursos naturales y un control sobre las condiciones medioambientales que corte en seco con la constante del crimen ecológico diario que la industria química perpetra en Huelva.☐

Ignacio Rios (Huelva)

Nicolás Redondo no nos quiere

Evidentemente los trabajadores son imbéciles. Con esta premisa por delante, Nicolás Redondo articula cada año la línea sindical para la negociación de los pactos y los convenios y, como de lo que se trata es de engañar a gentes muy poco lúcidas, es mínimo el esfuerzo que hay que hacer por argumentar o por evitar caer en contradicciones flagrantes.

Después de años en los que una y otra vez se nos ha pretendido convencer de que sería conveniente ceder en los salarios para crear empleos y después de que año tras año nuestros salarios se han recortado pero el empleo ha disminuido y el paro ha aumentado, Nicolás Redondo, forzando su imaginación, propone para 1984 reducir los salarios a cambio de que las empresas creen empleo. ¡Novedosa propuesta!. Probablemente, Nicolás Redondo acabará viendo impuestos sus puntos de vista, es decir, acabará logrando una caida importante del poder adquisitivo de los salarios simultaneamente a una caida del empleo, con lo que confirmará su hipótesis inicial sobre la imbecilidad de los trabajadores. Esta conclusión sólo me suscita una duda: ¿no será que la clase obrera, aparte de sufrida y explotada, es la clase que tiene más "infiltrados" en sus filas?☐

Pedro Burgos (Madrid)

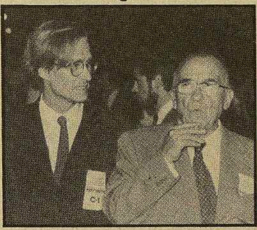


EL balance del año de "cambio" que celebramos este 28 de octubre no puede ser más desastroso para la causa de la Paz. En primavera, el presidente González declaraba en Bonn su apoyo al despliegue de los Cruise y Pershing-2 alineándose descaradamente en la política de rearme atómico de la OTAN y la Administración Reagan y dando una muestra alucinante de insolidaridad y menosprecio hacia los movimientos europeos que luchan precisamente contra la instalación de los euromisiles. En verano, el presidente González se comprometía en Washington a aportar todo lo posible a la "defensa de Occidente" y, por lo tanto, a aplazar el referéndum sobre la salida de la OTAN que tan poco gusta al jefe de la Casa Blanca. En otoño, tras la firma del nuevo tratado con los yankis que consagra la permanencia de la bases militares americanas, el presidente Gonzáles anuncia desde Roma que del referéndum no hay nada, por lo menos en los cuatro años que pueden durar las conversaciones de Ginebra.

El año del "cambio" ha sido, también, el año del despilfarro en gastos militares: el Gobierno ha autorizado la compra de los aviones FACA de "combate y ataque", ha anunciado la decisión de invertir, de momento, 33.000 millonecjos de los casi 600.000 presupuestados para 1984 en "defensa", en comprar misiles antiaéreos. Se construyen nuevos campos de tiro (Cabañeros), se conciertan acuerdos de coproducción de armamento, se empiezan a hacer planes de construcción de refugios antiatómicos... y se han puesto en marcha otros de militarización de la sociedad, como el horrible ZEN, que también cuestan una pasta. Pareciera que ese "Con el Ejército" con que se empeñaba en encabezar el PSOE la manifestación antiterrorista de Bilbao, fuese en realidad la turbia filosofía que inspira las decisiones de nuestros gobernantes.

ASI las cosas, no tiene ni pies ni cabeza el lamento oficial o el alarido de la prensa amarilla ante el "carácter antigubernamental" de las manifestaciones pacifistas del pasado domingo. Si el movimiento antiguerra es "antigubernamental" en toda Europa, ¿cómo no lo va a ser aquí si estamos gobernados por una socialdemocracia tan poco pacifista?. Los diputados, concejales y militantes socialistas que en Madrid, Zaragoza, Valladolid y otros lugares sí participaron en las manifestaciones del 23 tendrían que hacer reflexionar a su partido sobre las consecuencias antigubernamentales del fraude que supone, por ejemplo la promesa electoral incumplida del **referéndum** en vez de dedicarse a quejarse de que "algunas organizaciones... intentan incluirlo en toda manifestación", como hacía el anuncio de convocatoria en **El País** del Movimiento por la Paz, el Desarme y la Libertad (colectivo madrileño afín al PSOE), o sobre lo absurdo que significa decir "no a las nuevas armas atómicas y sí a la OTAN" como le aclaró la diputada verde Petra Kelly al presidente del partido socialdemócrata alemán Willy Brand en el mitin de Bonn.

POR lo demás, nuestro movimiento no es antigubernamental por capricho y mucho menos intenta dirigirse "arteramente contra el Gobierno", como teme el diputado socialista Pablo Castellano en unas recientes declaraciones a **Diario 16**. Lo que pasa es que tenemos el simple sentido común de entender que la lucha por la Paz en este lugar del mundo empieza por el **OTAN no, Bases fuera** que tanto disgusta a nuestros gobernantes y tanto gusta de gritar mucha gente sensata, joven y adulta, vasca o madrileña, preocupada y movilizada activamente por la Paz. Lo que pasa es que tenemos el simple sentido común de entender que la lucha por la Paz —País Vasco incluido— es cosa nuestra y no de un Ejército cuya misión es precisamente prepararnos para la guerra. Lo que pasa es que la OTAN, las Bases, los misiles, las centrales nucleares, los campos de tiro y los gastos militares nos ofrecen un futuro de militarización de la vida cotidiana que repugna enormemente a mucha gente. Lo que pasa es que somos antimilitaristas y el Gobierno no y por eso pasa lo que pasa. ■



DESPENALIZACION PARCIAL DEL ABORTO





Alto a la intervención imperialista en el Líbano

La acción espectacular de dos kamikazes en la madrugada del pasado 23 de octubre contra los cuarteles de la tropa norteamericana y francesa destacada en Beirut, vuelve a poner al rojo vivo la situación en El Líbano.

Ante todo, viene a recordar que El Líbano es hoy un país invadido por los ejércitos de varios países. Israel en el sur y las tropas norteamericanas, francesas, italianas y británicas que rodean Beirut, pretenden consolidar un régimen proimperialista, mientras que los combatientes palestinos y las tropas sirias en el norte, aliados con los drusos y otros sectores radicales del pueblo libanés, se oponen a este sometimiento del país al dictador sionista.

La Administración Reagan —y el gobierno "socialista" francés— han respondido al ataque del 23 de octubre, que les ha costado casi 300 víctimas entre muertos y heridos, con nuevas amenazas. La Casa Blanca advierte que "actuará con rigor contra los autores", la Sexta Flota se ha colocado, amenazante, junto a las costas de Beirut.

De "terrorista" ha calificado Edwar Kennedy la acción del 23 de octubre. Que lo diga un senador del Partido Demócrata, que se opone a la política de Reagan en muchos otros terrenos, parece indicar que la clase dominante yankee intenta crear un consenso social en torno a una mayor intervención militar en Oriente Medio. Ni una palabra se ha escuchado en los medios de comunicación occidentales en torno al hecho de que la presencia de las tropas de la OTAN es terrorismo contra el pueblo libanés y palestino; que terrorismo es su apoyo al régimen del ultraderechista Amin Gemayel —cuyas "falanges" fueron las autoras de las matanzas de Sabra y Chatila, hace algo más de un año; que terrorismo son los sucesivos bombardeos contra los drusos en las montañas del Chuf.

La acción del 23 de octubre es un llamamiento a la retirada de las tropas del Líbano, un acto contra la intervención militar imperialista.□

Fuera tropas yankis de Granada

Marines Yankis apoyados por tropas de los regímenes reaccionarios de la región caribeña, han invadido Granada. El hecho tiene una gravedad extrema, está provocando ya sin duda una masacre en el pueblo granadino y es además una amenaza directa para todos los pueblos del mundo, muy especialmente, los de Centroamérica y el Caribe. El imperialismo yanki tenía paralizada su capacidad de intervención militar exterior desde la derrota del Vietnam, en 1975. Es esta situación la que Reagan trata de cambiar desde que llegó al poder. Si triunfa la invasión de Granada, otras la seguirán mañana en Nicaragua, en el Líbano, en Irán,... La primera **tarea de todos los revolucionarios, toda la izquierda, todas las fuerzas democráticas del mundo es hace fracasar esta intervención.** Toda la gran energía de lucha por la paz que ha recorrido Europa los días pasados, debe ahora ir en ayuda del pueblo de Granada.

El imperialismo utiliza como pretexto y como condición propicia para su intervención la tragedia vivida recientemente en Granada, que condujo a la liquidación física de la mayoría de su dirección revolucionaria, incluyendo a Maurice Bishop, el líder de la revolución granadina. En estos momentos se están jugando todas las conquistas políticas y sociales que el pueblo de Granada ha logrado desde 1979: **la primera condición para que estas conquistas se mantengan es derrotar la invasión.** Hay que situarse **incondicionalmente y sin vacilaciones** junto a Granada y contra el imperialismo, como han hecho desde el primer momento Cuba, Nicaragua y todos los revolucionarios de la región.

El pasado día 23, LA IV Internacional realizó una declaración que, entre otras cosas afirmaba: "La IV Internacional denuncia todas las maniobras imperialistas dirigidas no solo contra Granada, sino también contra el gobierno revolucionario de Nicaragua, contra todas las revoluciones de Centroamérica y contra el Estado obrero cubano. Todos los trabajadores y todo el movimiento de solidaridad con la revolución de Granada debe estar alerta y en lucha".

Hoy cuando la amenaza de intervención se ha realizado, llamamos con todas nuestras fuerzas a la movilización por: **¡¡Fuera las tropas imperialistas de Granada!! ¡¡Solidaridad con el pueblo de Granada y todos los pueblos de Centroamérica y el Caribe!! ¡¡Centroamérica y el Caribe: las tropas de Reagan no pasarán!!.**

Comité Ejecutivo de la LCR
25/10/83

XI CONGRESO DEL PCE

Los que no irán

Ignacio Gallego, en su carta de dimisión del CE y del CC del PCE, decía: "yo no asistiré a ese Congreso". Pocos días después participaba en la fiesta de AVANT (el semanario del PCC) y repetía públicamente su compromiso con el CONGRESO DE UNIDAD DE LOS COMUNISTAS.

La idea de este Congreso había sido lanzada en julio de este año por el conjunto de organizaciones "prosoviéticas", a excepción de la de Enrique Lister. Para prepararlo se constituyó la **Comisión Estatal de Unidad Comunista** integrada por dirigentes de **Células** (Sagaseta), **PCEU**, **MEPCE** (Peragón, Cabo), **MRUPC** (Fidel Alonso, García Salve) y **PCC**. La dimisión de Ignacio Gallego, destinado sin duda a jugar un papel de primer orden dentro del partido en formación, quiere ser una invitación al sector crítico de izquierda que permanece en el PCE para que no se deje seducir por las maniobras de Santiago Carrillo, rompa con el PCE y se sume al proceso de unificación comunista en marcha. A diferencia de Iglesias y Carrillo, Gallego renuncia a la batalla por ganar la mayoría dentro del PCE y se propone fundar otro partido.

Un viejo proyecto

La lucha por la construcción de este nuevo partido estaba planteada desde el momento en que más de la mitad del PSUC fue expulsada y se constituyó el PCC. Desde entonces estaba también claro que las dos bases de construcción del nuevo partido serían: la captación de los militantes de izquierda que militaran o hubieran militado en el PCE y una definición sin reservas por el apoyo a la política de la URSS. Lo que estaba por ver era hasta qué punto el proceso hacia el nuevo partido sería capaz de recoger y dar expresión a las corrientes de radicalización que se apuntaban dentro del PCE (de modo similar a lo que había sucedido en el PSUC)

qué importancia tendrían en el nuevo partido los pequeños grupos "prosoviéticos" anteriormente existentes y qué relaciones de colaboración y unidad se establecerían con partidos revolucionarios que, como la LCR o el MC, ni procedían del PCE, ni defendían la política de la URSS.

En los meses transcurridos desde entonces debe constatarse que las relaciones con estos últimos han sido escasas, bastante por debajo de las necesidades que imponían el movimiento y de las posibilidades de acuerdos prácticos que han existido. En cambio, se ha dado una importancia capital a la unidad de los distintos grupos "prosoviéticos", hasta el punto que los más sectarios han podido utilizar esta unidad como arma de chantaje contra acuerdos de acción más amplios: este fue el caso de las *Células* cuando amenazaron con romper la coordinación de los distintos grupos "prosoviéticos" si se formalizaba el acuerdo electoral con la LCR y el MC, en Madrid, en ocasión del 28-O (Ver **Combate** 282 del 15 de octubre). Este sectarismo creemos que no ha sido ajeno a la posterior división entre el MRPCE y el MRUPC, a la relativa pérdida de influencia lograda inicialmente por "los 200", ni al espacio que dentro del PCE se ha abierto para las maniobras de Santiago Carrillo.

Las dificultades

El **Congreso de Unidad de los Comunistas** debe afrontar ahora el reto de fundar un partido que, fuera de Catalunya, sea algo más que el pequeño partido resultante de la fusión de los grupos "prosoviéticos" actuales. De todos ellos sólo el MRUPC tiene una solida influencia en CCOO. y en sectores de la clase obrera (aunque limitados a Madrid), pero no se apoya ni en una militancia numerosa y organizada, ni una sólida estructura partidaria.

La forma como se ha producido la dimisión de Ignacio Gallego no parece corresponderse con la existencia de un sector numeroso de militantes adicto a sus ideas, mínimamente organizado y dispuesto a seguir sus pasos. En este sentido no parece haberse confirmado la esperanza del **Avant** nº 52, cuando comentaba el CC del PCE del mes de junio: "la reacción de un porcentaje muy importante de los miembros del CC que se oponen a la culminación del proceso de socialdemocratización del partido desde bases políticas, que aún siendo incipientes, anuncia una cierta esperanza, señala la aparición de una fuerte corriente de contestación, que contará con el apoyo de la mayoría militante, si es capaz de definir una política auténticamente comunista".

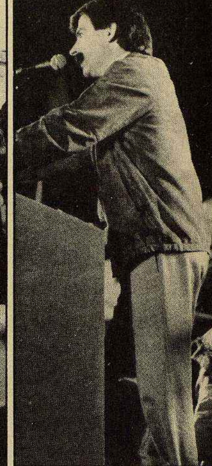
En este contexto los impulsores del nuevo partido parecen centrar sus posibilidades de reclutamiento militante entre los exmiembros del PCE, hoy desorganizados. Así lo dan a entender estas palabras de Ignacio Gallego reproducidas por "El País": "En España hay más de 100.000 comunistas que abandonaron el partido o fueron expulsados, entre otras razones, por su identificación las ideas leninistas y por su simpatía hacia la Unión Soviética y demás paises socialistas. Todos sabemos que en Cataluña la mayoría de los comunistas están organizados en el PCC (Partido de los Comunistas de Cataluña). Otros lo están en diversos grupos. La mayor parte está desorganizada, pero dispuesta a volver a un partido comunista que les ofrezca la posibilidad de luchar por el ideal de una sociedad sin clases".

La cifra de 100.000 exmilitantes no es, sin duda, una exageración. Que una parte sustancial de ellos se hagan militantes del nuevo partido, es en el mejor de los casos, una tarea muy ardua, que nos parece ver subestimada. Porque no bastará con proclamar el nuevo partido o afirmar que el PCE ha sido ya liquidado. Hará falta demostrar en la práctica que existe una política y un partido revolucionario que son útiles en las luchas actuales y para "luchar por el ideal de una sociedad sin clases". Las inconsecuencias y los fracasos tendrán por principales beneficiarios a Iglesias y a Carrillo.□



"Ignacio Gallego, uno que no ira"





"para el PCC, Tanto monta, monta tanto ..."

El XI Congreso del PCE visto por el PCC

(Reproducimos unos estractos de la revista AVANT nº55 del PCC sobre el XI Congreso del PCE)

"...El nudo central del documento, es el tacticismo más desvergonzado y la constante oferta a los renovadores que se fueron, para su reincorporación al partido, con la voluntad de ir depurándolo de los restos de la cultura comunista "tradicional". Entre otros elementos encontramos la vieja idea eurocomunista de la necesidad de la superación de la división del movimiento obrero europeo entre socialistas y comunistas, fruto de "una época de alineamiento del movimiento obrero con los bloque militares". También podemos encontrar, entre algunas frases engañosas la concepción de que la responsabilidad de la guerra y de la carrera armamentista corresponde de manera similar a los dos bloques. Así como la concepción de un "nuevo socialismo", cuyo objetivo sería estimular la aparición de fenómenos renovadores en los países del socialismo real, como el de Polonia y el de Checoslovaquia.

Otro de los hilos conductores del documento es la idea de la colaboración "crítica" con los socialistas, preparando la hipotética entrada del PCE en el gobierno para 1983. En cuanto al modelo de partido se propone entre frases nebulosas la superación del centralismo democrático, para bajo la idea de lograr un partido más "democrático", avanzar a pasos agigantados hacia la oligarquización del partido y hacia la constitución de un partido de notables, en la más rancia tradición organizativa de la segunda internacional (...) se propone también la desaparición de la ideología bajo la idea del partido laico, es decir, en la práctica un partido sin ideología.

Por el momento los miembros del Comité Central del PCE que votaron contra el documento parecen dispuestos a librar una batalla, a pesar de que ya en su seno podemos deslindar con toda seguridad a los seguidores de Carrillo, enfrascados en la recuperación del poder en el partido para éste y otros sectores que expresan posiciones diferentes, más claramente comunistas y que pueden jugar en el futuro un papel importante. (...)

(...) En el PCE, en el conjunto de su organización y de su militancia hay una clara conciencia de que las diversas variantes del eurocomunismo, han llevado al PCE a la actual situación de indigencia política. Hay una clara conciencia de que hay que acabar con esta situación aunque algunos sectores alimentan la ilusión de que esto puede hacerse en la perspectiva del Congreso que preparan, para ganarlo, Gerardo Iglesias y los renovadores. Está claro que esta ilusión es bastante vana (...)

(...)Es evidente que el congreso está ganado de una forma o de otra para las posiciones reformistas. De ahí la importancia del trabajo de la propia Comisión Estatal de Unidad Comunista que se propone también incidir políticamente en este proceso, para conseguir que la parte más importante posible de militantes y organizaciones de PCE confluyan, no en el congreso eurocomunista, sino en la dirección de la unidad de todos los comunistas. (...)".□

Ya estamos en Europa

Un millón en Alemania y otro en Italis, un cuarto en Gran Bretaña y casi medio en Bélgica... es mucha gente en pié de Paz para que la OTAN y sus gobiernos pretendan ignorar cínicamente el impacto social del movimiento pa-cifista europeo. Reagan y sus cómplices persistirán sin duda en el despliegue de los euromisiles pero las cosas ya no sólo no volverán a ser como antes de la semana de movilizaciones que ha sacudido la Europa occidental sino que nuevos temas, como el de la mismísima pertenencia de Alemania o Italia a la Alianza Atlántica, van a ampliar el programa de lucha del movimiento. El enviado especial de *Le Monde,* Claire Tréan, comenta escandalizado los motivos de amargura que tendrán las potencias aliadas después de haber oido a los manifestantes de Berlín gritar delante de los cuarteles, en los que siguen acantonadas las tropas americanas, francesas y británicas, que no necesitan para nada su "protección" y que "han encontrado sus nuevos amigos: los pacifistas que se asocian a la misma contestación que el movimiento alemán en esos tres países".



200.000 madrileños contra la OTAN — ISKRA PRESS

Alemania: una cadena de 150 Kms.

En el Estado español hemos aportado unos 300.000 y pico participantes a las acciones por la Paz y el Desarme del pasado fin de semana. La oposición a la OTAN, a las bases y a los euromisiles ha marcado el contenido de las diversas manifestaciones de las que informamos extractando las crónicas de nuestros corresponsales.

En **Madrid**, entre 150.000 y 200.000 personas hicieron un lúdico y combativo recorrido entre Legazpi y Neptuno. La manifestación ha mostrado, entre otras cosas, la vitalidad de la Comisión anti-OTAN que agrupó tras una inmensa pancarta a un nutrido cortejo en el que, en un ambiente festivo y con derroche de imaginación, un buen puñado de miles de manifestantes expresaron en prosa y en verso su oposición a OTAN, Bases y "militares, parásitos sociales".

En **Barcelona** fue un éxito la Marcha de antorchas realizada el viernes 21 iniciativa de la Campanya pel Desarmament y la Desnuclearització; unas 10.000 personas recorrieron las Ramblas tras las pancartas de los colectivos de barrios y localidades del cinturón y de los partidos que apoyaban la iniciativa (MCC, LCR y PCC). Por el contrario, fue un aburrimiento la concentración de unas 5.000 personas en la Plaza de la Universidad el día 23, convocadas para la escucha estoica de cantantes y parlamentos de "personalidades" por el Comité Català per la Pau y el Desarmament, aburrimiento roto afortunadamente al final con la conversión de la concentración en manifestación hasta la Plaza de España en la que se escucharon los gritos malditos: OTAN no, Bases fuera. También tenemos información de manifestaciones en Badalona (300), Girona (2.000), Sabadell (5.000) y Tarrassa (2.000).

En **Zaragoza** a diferencia de ocasiones anteriores, el PSOE local no se adhirió a la convocatoria del Colectivo por la Paz y el Desarme. El gobernador civil de la provincia prohibió que las columnas de manifestantes procedentes de los barrios interrumpieran el tráfico y que la demostración pacifista pasase por delante de Capitanía General, preocupadísimo sin duda por el "¿qué dirán?" de los militares. A pesar de todo, unas 8.000 personas hicieron la cadena humana en la Plaza de los Sitios ataviadas con pañuelos blancos, así como el ya tradicional simulacro de ataque nulear.

En **León**, unas 5.000 personas se manifestaron en la capital convocadas por los Comités de Solidaridad con Centroamérica, el Grupo Ecologista Maragato y el grupo de mujeres por la Paz de la Asociación feminista Flora Tristán. La solidaridad con El Salvador y la oposición al campo de tiro de El Teleno tuvieron un papel destacado entre las reivindicaciones de esa manifestación que, a diferencia de la inmensa mayoría de las iniciativas en otros lugares, contó con la adhesión del PSOE.

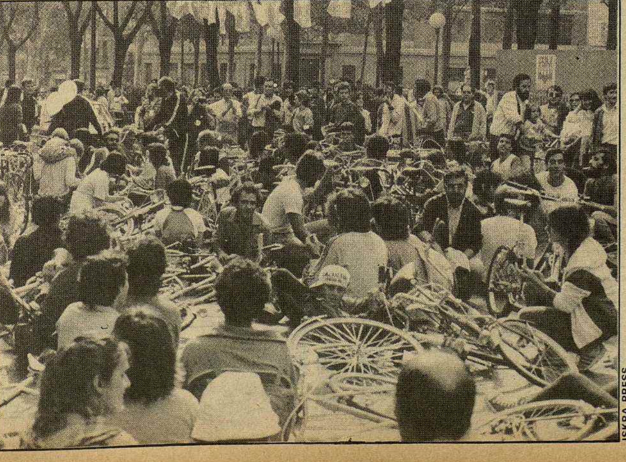
En **Burgos** la manifestación (unas 2.000 personas) acabó con simulacro de ataque nuclear, quema de bandera yanki y canto coral del "Himno a la alegría" de un tal Bethoven.

En **Euskadi** el primer acto nacional de la campaña Otoño-83 sólo reunió a unos 3.000 manifestantes en Tudela en la demostración del domingo contra el Polígono de tiro de las Bárdenas que siguió a una noche de sábado de festival de rock radical vasco. Cierto que en el País Vasco, el PNV es pro-OTAN, el PSOE no ha movido un dedo y el PCE-EPK se ha descolgado con una manifestación grupuscular por su cuenta en Bilbao, pero los colectivos de la campaña esperaban una mayor asistencia a la concentración de Tudela. Esperan —y nosotros con ellos— poder desquitarse en la próxima cita que tienen convocada para el 20 de noviembre en Bilbao.

De **Andalucía** nos llegan noticias de la incomprensible desconvocatoria de la manifestación de Sevilla por el PCA y de la aún más incomprensible prohibición de la concentración en Morón por parte del gobernador civil de la provincia. No obstante, unas 300 personas llegaron a sentarse durante unos 20 minutos a la puerta de la Base (que contaba con su vigilancia habitual reforzada por un buen contingente de policía nacional y guardia civil con material antidisturbios) y recorrer posteriormente las calles del pueblo.

En **Cádiz**, el Colectivo Ecologista Pacifista "Araucaria" y los diversos colectivos que componen la Asamblea Provincial del Movimiento Ecologista Gaditano, tomaron las iniciativas de organización de conferencias, pasacalles y simulacros de ataque nuclear que se realizaron en Chiclana, Jerez y Cádiz.

...Y en Galicia y en Valencia
salió la gente a gritar
que, como en Berlín, queremos
Europa desnuclearizada
de Polonia a Portugal.
(Y la disolución de los Bloques, la Paz mundial y la luna, pero eso no rima y ningún corresponsal nos ha informado sobre ello).☐



ISKRA PRESS

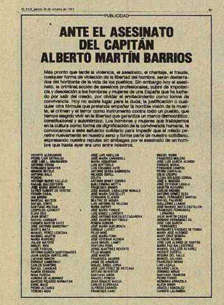
Ante una publicidad pagada

EDUARDO HARO IBARS

Los hombres y mujeres que dicen trabajar en la cultura "como forma de dignificación de la convivencia humana" se sublevan ante la ejecución del capitán Alberto Martín Barrios. Ejecución que puede considerarse —y digo bien, puede— como un error político por parte de los polis-milis, como una metedura de pata, e incluso como un disparate que puede desencadenar una nueva "caza de brujas" por parte de quienes siempre se han divertido cazando a estos simpáticos volátiles.

También puede considerarse como un asesinato; pero, en este caso, habría que saber quiénes han sido los asesinos; tal vez los que, con su increíble tozudez, se han negado a difundir por la tele un comunicado de ETA-pm, que, por otra parte, era ya conocido de todos a través de la prensa. Tal vez un aparato estatal que tiene que mantener para sí el monopolio de la violencia: cuando es su brazo armado el que mata, el asesinato es siempre excusable; cuando son otros, no. En cualquier caso, la ejecución —lamentable— del capitán Alberto Martín Barrios, debe ser entendida dentro del marco de una guerra particular: exactamente igual que los actos del IRA, y de otros grupos de liberación nacional.

Lo que resulta asombroso, en la página de publicidad pagada que firman la mayor parte de quienes se dicen "trabajadores de la cultura", es la arrogancia con la que éstos se consideran a sí mismos: ellos, por lo visto, son los que piensan. Los demás, no pensamos. Pues si en realidad pensasen, deberían reflexionar más antes de arrogarse ese papel dictatorial y mandarinesco, antes de aplaudir y condenar hechos que, por lo visto, se les escapan. Mucho me temo que lo que tales "intelectuales" pretendan no sea más que conservar sus prebendas, y seguir siendo invitados a las fiestas que el Presidente y el Jefe de Estado les ofrecen, en carpas circenses. En las Cortes principescas, los intelectuales tenemos que hacer el papel de bufones del Rey, o ningún papel. Estos, hacen muy bien su papel.□


PUBLICIDAD

ANTE EL ASESINATO DEL CAPITÁN ALBERTO MARTÍN BARRIOS

Más pronto que tarde la violencia, el asesinato, el chantaje, el fraude, cualquier forma de violación de la libertad del hombre, serán desterrados del horizonte de la vida de los pueblos. Sin embargo hoy el asesinato, la criminal acción de asesinos profesionales, cubre de impotencia y desolación a los hombres y mujeres de una España que ha luchado por salir del miedo, por olvidar el envilecimiento como forma de convivencia. Hoy no existe lugar para la duda, la justificación o cualquier otra fórmula que pretenda empañar la horrible visión de la muerte, el crimen y el terror como instrumento contra todo un pueblo, que hemos elegido vivir en la libertad que garantiza un marco democrático, constitucional y autonómico. Los hombres y mujeres que trabajamos en la cultura como forma de dignificación de la convivencia humana, te convocamos a este esfuerzo solidario para impedir que el miedo penetre nuevamente en nuestro seno y forme parte de nuestro cotidiano, expresando nuestra repulsa sin ambages por el asesinato de un hombre que hasta ayer era uno entre nosotros.

Euskadi en la encrucijada

La muerte del capitán de farmacia Alberto Martín Barrios por ETA p-m ha desencadenado acontecimientos de gran gravedad para la situación política del País Vasco. Nuestro corresponsal reflexiona sobre las diversas piezas del "puzzle" que compone la nueva encrucijada vasca.

J.I. "Bikila"

Mil años de condena es la petición fiscal contra los presuntos componentes del intento de asalto al cuartel de cazadores de montaña de Berga. Anótese, de entrada, la impresionante desproporción respecto a la que sufrieron los que intentaron secuestrar todo un país, en el fallido golpe de Estado del 23-F. Y anótese también que sea un consejo de guerra quien lo realice atentando con ello las garantías procesales correspondientes al artículo 163 de la Constitución.

El hecho de que la jurisdicción civil tras asumir inicialmente el caso se haya inhibido después a favor de la militar, tiene una significación mucho mayor que la meramente jurisdiccional. Trasciende a una realidad omnipresente, que interviene donde lo considera oportuno ante cualquiera de los problemas del país. Hablamos evidentemente de ese poder "fáctico", que siendo enemigo acérrimo de toda cota de soberanía de cualquier pueblo del Estado español, y fuente de desconfianza y reticencia hasta de la más mínima de las autonomías, es sin embargo la personificación misma de la autonomía de un verdadero Estado dentro del Estado.

Secuestro y guerra sucia

Con el secuestro del capitán Martín, elemento sin ninguna significación dentro del Ejército, ETA "octava" cometía un grave error si lo que quería era ayudar a los procesados de Berga, (cuya situación sólo podía aliviarse mediante la extensión de la solidaridad). Pero además se introducía en un callejón sin salida en el cual no tendría más solución que atascarse o buscar una fuga hacia adelante en un vano intento de mantener su credibilidad. En efecto, el PSOE captó su oportunidad para vencer en el test de fuerzas que se le ofrecía y cerró toda puerta de salida a la negociación, ofreciendo al capitán Martín como víctima propiciatoria. La ética, que dicen preside sus actuaciones, es agua de borrajas ante la autoridad del Estado y la posibilidad de conseguir una victoria política contra las exigencias y reivindicaciones del pueblo vasco (estén envueltas en formas armadas o no).

El Ministerio del Interior, cuya actuación se suponía iba a ser más transparente y circunscrita a la legalidad, está resultando ser con el PSOE, no sólo potenciadora de una vía legal más represiva (Plan ZEN), sino partidaria de la utilización de vías paralelas sin límite en el uso de tácticas de "guerra sucia". Este es el caso del intento de secuestro del presunto poli-mili Larretxea. Coincidiendo con ello, además, la desaparición dos días antes de dos refugiados vascos llamados Lasa y Zabala, cuyo paradero se desconoce. Y el uso, además, de grupos intimidatorios de policías como los que se personaron en el Bar Hendayes, de trágica memoria por el atentado que ya sufrió hace algunos años y en el que murieron varias personas. Sus autores, en aquella ocasión, se refugiaron en el puesto fronterizo español y fueron puestos en libertad a continuación merced al hilo directo del comisario Ballesteros. Estos grupos de policías son utilizados para crear tensión entre los grupos de refugiados.

Si grave es todo ello, no lo es menos que el Ministerio del Interior lo justifique (en los casos comprobados) aludiendo a tareas informativas y a la voluntad de miembros de mantenerlas. Y que nadie proteste por ello.

La muerte del capitán Martín y el ruido de sables

Abocados a una dinámica de supervivencia, ETA (VIII Asamblea) ha cometido un gravísimo error. Este paso de los "octavos" supone un intento absurdo de buscar una salida al callejón en que se encontraban metidos y que el gobierno explotaba hábilmente. Sus repercusiones, profundamente negativas para el resultado del juicio de Berga lo son más todavía para las fuerzas políticas que luchan por la soberanía nacional y la revolución social. El profundo rechazo popular que se ha producido está siendo ya canalizado hacia objetivos ajenos a una salida favorable a la autodeterminación del pueblo vasco, y hasta para la propia realidad institucional vasca. Sin duda, hay mucho de alarmismo para crear un determinado clima psicológico, pero los datos hablan de tensiones dentro de las FAS, quienes después de haber forzado la jurisdicción propia para el juicio de Berga; aprovechan esta situación para forzar más su sempiterna presencia política. El editorial de **DEIA**, diario del PNV, recordaba que en otros países donde existe el terrorismo, "sus gobiernos no se encuentran en estado de vigilancia de sus fuerzas armadas". Pero el caso es que precisamente aquí todo está vigilado por ese ejército y lo que es peor, las fuerzas políticas postradas y sumisas ante esa situación vigilada. Y esa es la razón de la reacción tan poderosa del partido socialista y el resto de las fuerzas políticas. Las excusas son humanitarias, pero la razón es que todas han querido evitar de cualquier forma que el ejército muestre que está de nuevo disconforme. Esto aparece claramente en la exigencia del PSOE de que la manifestación contra ETA fuera al mismo tiempo de apoyo al ejército.

Las manifestaciones antiterroristas

Las diversas ramas de ETA tendrán que reflexionar. Se acaba de dar la primera movilización de decenas de miles de personas contra ellos. Las iniciales manifestaciones "del Frente por la Paz" (no se confunda con el pacifismo anti-guerra) se articulaban en torno a un delicado equilibrio contra las violencias existentes: la represión del Estado y la contraviolencia de ETA. Aunque siempre fuera del Estado quien sacase partido de todo esto. Esta vez, se hacía, en nombre de la estabilidad, sólo contra ETA. Y si bien el intento del PSOE de asociar la lucha contra ETA y a favor del Ejército no ha salido adelante por la relativa presión de EE y PNV, es evidente que cada vez más estas fuerzas están llegando a la conclusión de que el propio marco estatutario debe aceptar esa situación de vigilado y evitar crear una situación política que ponga en tensión a las FAS. La sensación de cerco, a pesar de la retirada de la LOAPA, está creando una predisposición a aceptar la Constitución cada vez que la tensión llega a las cotas que hemos vivido. Mario Onaindía, dirigente de EE, afirmaba que estas manifestaciones son "útiles para la paz de Euskadi". Pero esa paz vigilada ronda cada día más a la de los sepulcros. Y es que esta impresionante tensión, además del aislamiento social de ETA, está consiguiendo el aislamiento de todas las opciones que luchan por la soberanía nacional y está cercando a las propias instituciones estatutarias, con una especie de recorte práctico de sus prerrogativas. No es sólo que un juicio lo asuma la jurisdicción militar, es que la propia vida política y social es comprimida por esa presión.

¿Qué salida?

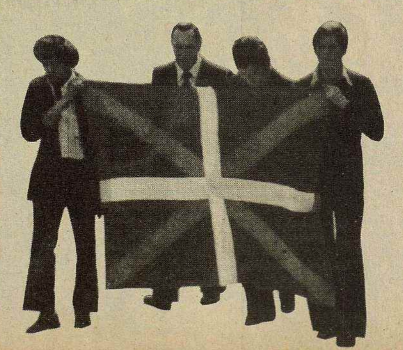
Es necesario lograr un giro de la situación política. La actividad militarista refleja también la desesperación a que es empujado un sector de la población vasca, por el propio PSOE y la realidad institucional que se empeña en no abrir ni siquiera la posibilidad de que el pueblo vasco tenga acceso a un autogobierno. El colaboracionismo de unos y el servilismo de otros, no puede sino conducir a agudizar la resbaladiza pendiente en que nos encontramos; empujar a unos hacia la desesperación y facilitar a otros su avance intervencionista y autoritario que se crece día a día cuando ve que no encuentra una oposición social y política por parte de las fuerzas políticas y dentro del propio pueblo.

Consideramos que es necesario consolidar y ampliar la acción de masas por la soberanía nacional y el derecho de autodeterminación, y a su vez la defensa unitaria contra cualquier agresión que parta desde el centralismo (sea un juicio militar, sea inclusive los propios recortes del Estatuto).

Encerrarse en el marco estatutario con todo lo que ello significa de pactos con el centralismo supone dividir y debilitar todavía más al pueblo vasco.

Aferrarse a una orientación de lucha que no tiene en cuenta la situación política y el estado de ánimo de las masas inclusive en Euskadi, exacerban artificialmente las tensiones militares, que acobardan a la gente y les empujan hacia el campo de la legalidad constitucional.

Hay que ensayar nuevos caminos. Estamos y estaremos con todos los que luchan, pero hay que luchar desde ya, de forma diferente.□



SPLEEN DE MADRID

Umbral/Mierda

Ignacio Rubio

Dice la biografía oficial de Umbral que desde principios de los setenta viene publicando elegantes biografías, ensayos vanguardistas y obras de ficción y desarrollando a la vez la típica ingente labor periodística, que cultiva con desenfado e ironía la crónica y el artículo, del que actualmente destaca su columna diaria titulada "Spleen de Madrid".

La realidad es otra: destacar, destacar, no destaca nada. "El Diccionario Cheli", su libro más conocido, es un discutible intento (con panegírico incluido de Lázaro Carreter) de llevar el lenguaje marginal a los salones de la Academia de la Lengua, manejando limitadamente para ello alguno de los términos más conocidos de la jerga drogota, carcelaria, marginal. Aprovechando la explicación del significado de unas cuantas palabras, Umbral intenta hacer una crónica-viaje por la actualidad madrileña y sus vanguardias culturales. El resultado es un penoso intento de elevar a la categoría de lenguaje a una jerga que se precisa precisamente de lo contrario, de destruirlo o cuanto menos desmitificarlo. En cuanto a su crónica de las vanguardias, otro tanto: su empeño está en explicarnos que son buenos chicos, que los punk (Umbral es ferviente admirador de su fracción de derecha, la pegamoidad, como el la llama) son graciosos surrealistas, en lugar de unos tíos jodidos cotidianamente por la mierda acumulada, que avisan de que "no hay futuro" para esta sociedad y tratan de destruir el muy áspero presente.

Ante lo frívolo y descafeinado de su intento culturalista, uno no puede más que recordar las caras cachondas de los jóvenes marginales a los que asalta en los bares de Malasaña y la ironía inteligente e instintiva que aparece inmediatamente en los ojos de sus ocasionales contertulios barriobajeros.

Barriobajeros, no barrionueveros. Su "Spleen de Madrid" intenta ser un confesado remedo del Spleen de París de Baudelaire. Pero el maestro intentaba en aquellos tiempos realizar, en vanguardia, el milagro de una prosa poética, musical sin ritmo y sin rima. Umbral, naturalmente, ni lo hace ni lo intenta. Se limita a hacer unas crónicas ligeras bastante convencionales sobre la actualidad política y cultural, más lo primero que lo segundo, en las que habla de casi **todos** sin decir casi nada de nada.

Y mejor que no lo haga porque cuando se pone a ello desbarra, tropieza y cae de culo: "ETA/Ejército" es una de sus crónicas de la semana pasada en **El País**. En ella comenzaba por hablar de la lucha nacionalista vasca como "la guerra del Norte". Coherentemente con ello pedía la intervención del ejército en Euskadi y, terminaba, con una brillante soflama patriótica en la que decía literalmente que «no se puede hablar de sometimiento del ejército a los poderes civiles y la Constitución si no se le entrega alguna iniciativa: por ejemplo ésta del tema ETA...». «porque la confrontación final y fáctica entre el Ejército y la sociedad española se consumaría con una intervención militar». Al fin y al cabo «si la democracia jamás ha de usar de la fuerza, ¿por qué invertir en fuerza millones de millones? A uno le duele que tengamos un presupuesto militar tan alto si resulta que los militares no deben intervenir nunca en nada».

En resumen, Umbral propone contentar a la fuera ofreciéndole a través de la reja la cabeza y la sangre del pueblo vasco para que disfrute y nos deje en paz a los demás. Espera que así se calme, sin comprender que la sangre, por poca que sea, excitará aún más la rabia y que detrás iremos todos, hasta él, seguramente.

El, que ha hablado en ocasiones de las "heróicas Madres de Mayo" y de los desaparecidos argentinos, propone comenzar el proceso de "desaparecimiento" de algún centenar de miles de vascos (y por ahora ya van dos, mientras no se confirme lo contrario, secuestrados en el País Vasco francés) y jalea a los dogos de bigote para ello.

Buen "Spleen de Madrid" le ha salido a Umbral, el autotitulado amigo de los marginales. Yo le propondría que bajara del pedestal, dimitiera de su columna y tratara de igual a igual a sus contertulios. Seguro que alguna navaja le van a poner bajo las narices en Malasaña al snob policíaco en que se ha convertido.□



El Jefe de la Junta Militar Turca, Kenan Evren

ELECCIONES EL 6 DE NOVIEMBRE EN LA DICTADURA DE LA OTAN

Democracia orgánica a la turca

Tres años después del golpe de Estado con el que los militares se hicieron con el poder, los pueblos de Turquía están condenados, al parecer por un periodo largo, a decir *"evet"* (sí). La junta del general Evren no deja de proclamar su voluntad de instaurar un "sistema de democracia pluralista". En lugar de ello, lo que se está estableciendo es una dictadura que no quiere decir su nombre.

Carlos Petit

Las estadísticas del régimen son harto elocuentes. En tres años han sido condenadas a muerte 173 personas, de las que 23 han sido ejecutadas. Los tribunales han pronunciado 4.700 sentencias que van de cinco años a cadena perpetua, 28.000 militantes políticos han sido encarcelados, condenados a penas de cinco años por lo menos. Por sí solas, estas cifras ya lo dicen todo. Y resultan realmente siniestras si se añaden las decenas de miles de detenciones arbitrarias y las torturas denunciadas recientemente por 1.600 presos de la cárcel de Estambul en huelga de hambre.

Los proyectos del Consejo Nacional de Seguridad (CNS) no permiten predecir ninguna mejora para el futuro. Las elecciones generales previstas para el 6 de noviembre no suspenderán la vigencia de la ley marcial; el régimen ya tiene previsto sustituir los actuales tribunales militares por "tribunales de seguridad del Estado".

El "nuevo orden"

El "nuevo orden" es el nombre con el que los militares han bautizado un sistema cuidadosamente cortado a su medida. Teóricamente, desde el 16 de mayo pueden crearse partidos políticos, siempre que no se reivindiquen del marxismo y que no participen personalidades a las que se les ha prohibido toda actividad política durante muchos años (entre ellas, numerosos políticos burgueses y socialdemócratas).

Para constituirse, estos partidos deben solicitar el permiso de la Junta. Resultado: de las once formaciones que han depositado sus estatutos sólo se han aprobado a tres. Qué casualidad: los dirigentes de los mismos están estrechamente vinculados al CNS. El PDN (Partido de la Democracia Nacionalista) está encabezado por un familiar del jefe del Estado; el PDMP (Partido de la Madre Patria) tiene como líder a un ex-primer ministro; y el PP (Partido Populista) lo dirige el ex-secretario de Estado del jefe de gobierno actual. Los generales han resuelto, a su manera, el problema del "pluralismo".

Esta reorganización política del país viene acompañada por una represión sistemática contra la prensa. Recientemente han sido clausurados tres grandes diarios. La "depuración" de la universidad y de la función pública sigue a un ritmo acelerado. Y un "colectivo de leyes sindicales" limita el número de sectores industriales en que los trabajadores pueden organizar sindicatos. Estas leyes prohiben además el derecho de huelga en numerosos ramos declarados de "servicio público".

Una dictadura en la OTAN

No cabe ninguna duda: Turquía se encamina hacia un régimen autoritario con apariencias parlamentarias y bajo el control permanente de las fuerzas armadas. Poco a poco, la Junta militar ha ido reuniendo todas las piezas del rompecabezas: la ilegalización de todas las organizaciones independientes de la clase obrera, el refuerzo del ejecutivo tras la adopción de la nueva "Constitución"; la recomposición del personal político burgués; la eliminación de los factores de inestabilidad institucional que eran, antes del golpe del 12 de septiembre de 1980, los antiguos partidos burgueses.

Kenan Evren, el jefe del Estado, no ha ocultado jamás su intención: *"El Estado no puede convertirse en una institución débil y sin poder en nombre de los derechos individuales (...). Los derechos individuales no pueden ser ilimitados".*

En su proceso de "normalización" —contrapunto occidental de la "normalización polaca, aunque, eso sí, bastante más sanguinario—, los militares cuentan con el apoyo de todo lo que el mundo capitalista tiene de expertos e instituciones financieras. Este año, los EEUU han concedido más de 800 millones de dólares en préstamo para ayudarles. Reagan, que tanto se llena la boca con las acusaciones a la URSS, se calla ante las prácticas de las bestias con galones que imperan en Ankara. Lo mismo que Felipe González y el gobierno del PSOE: cuando Narcís Serra va a las reuniones de ministros de Defensa de la OTAN, come, cena y duerme con su colega turco.

El caso es que tras la caída del sha en Irán, Turquía se ha convertido en el principal peón de la OTAN en la región, colindante con las fronteras soviéticas y próximo a los yacimientos petrolíferos del golfo pérsico. Ya lo dijo un alto funcionario yanqui, poco después del golpe de 1980: *"Para el flanco del sureste de la OTAN es indispensable una Turquía sólida y estable."*□

mirador



Los euromisiles dividen a la socialdemocracia

PERSHING y Cruise están sembrando graves discordias en la Internacional Socialista. El abanico de posiciones es amplio: los laboristas ingleses se declaran a favor del desarme nuclear unilateral y sus colegas daneses hacen votar en el parlamento una resolución contraria al despliegue de los euromisiles; el PASOK griego aboga por una moratoria de seis meses para que prosigan las "negociaciones" y el trío Mitterrand-Craxi-González no sólo "comprenden", sino que ahora también propugnan abiertamente el despliegue en diciembre.

La trifulca se reproduce en el interior de cada uno de estos partidos. Ante las recientes declaraciones de Felipe González en Roma, expresando su apoyo al despliegue de los euromisiles, en el PSOE se han alzado voces de protesta, y no únicamente de la Izquierda Socialista; la dirección de este partido no se ha atrevido a materializar su promesa primaveral de "lanzar grandes movilizaciones por la paz" en otoño; no en vano Alfonso Guerra tuvo que escuchar, en la manifestación de Madrid del 11 de septiembre, cómo miles de voces, incluidas las de tonalidad socialista, acusaban de asesino a Pinochet y reclamaban, en el mismo aliento, que OTAN no y Bases fuera.

DONDE sin duda el debate interno está más agitado —y cargado de consecuencias— es en el SPD alemán. El debate preparatorio del Congreso extraordinario de este partido —que tendrá lugar los días 18 y 19 de noviembre— está resultando ser un refrendo pacifista. Realizadas las votaciones y elecciones de delegados en numerosas federaciones comarcales y regionales, es ya prácticamente seguro que la mayoría de asistentes al congreso votarán a favor de un NO rotundo al despliegue de los euromisiles.

Hasta tal punto crece la marea que incluso el ala derecha —representada por el antiguo ministro de Defensa, Hans Apel— ya no defiende el sí al despliegue sino que propone un no temporal, es decir, que prosigan las negociaciones de Ginebra y se aplace la instalación de Pershing y Cruise. Unicamente el ex-canciller Helmut Schmidt, padrino de la "doble decisión" de la OTAN, sigue aferrado al despliegue en diciembre. Contrariamente a los hábitos tradicionales, el proyecto de resolución que presentará la dirección del SPD al Congreso se elaborará "en el último momento".

Uno de los dirigentes, miembro de la comisión encargada de redactar el proyecto de resolución, acaba de volver de un viaje a la URSS. *"¿Qué más queréis que hagan los rusos?*, pegunta: proponen reducir el número de SS-20 a la cifra de misiles británicos y franceses, y además destruir, no sólo retirar, los sobrantes, y encima permitir inspecciones internacionales sobre el terreno. Tan lejos no habían llegado nunca.

EL resultado del debate en el congreso del SPD puede tener consecuencias inmediatas. El 21 de noviembre habrá debate en el parlamento federal alemán sobre el despliegue de los euromisiles. Supongamos que el SPD, junto con los Verdes, por supuesto, votan en contra, y que en la calle se manifiestan más de tres millones de personas, como en esta pasada semana. La coalición gobernante puede sacar la mayoría aritmética —pese a que los sondeos más recientes reflejan que al menos un 30% de los votantes de la Democracia Cristiana están en contra del despliegue— pero después ya no se atreverán ni a salir a la calle.

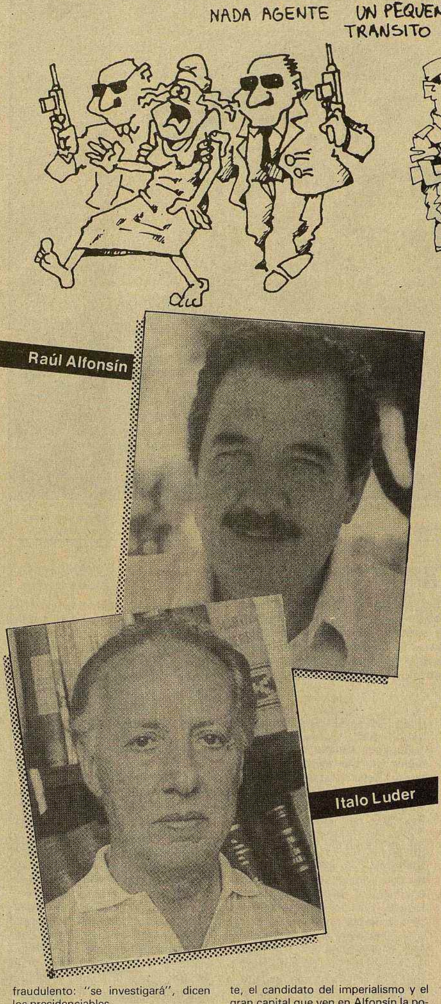
El SPD perdió el poder por culpa de los euromisiles. Willy Brandt acaba de declarar que él sólo apoyó la "doble decisión" de la OTAN por "lealtad" hacia el canciller-colega Helmut Schmidt. Esa "lealtad" ya no existe, por el simple hecho de que Helmut Schmidt ya no es canciller pues el SPD ya no está en el poder.

Estas lealtades al poder, argumento sempiterno de la socialdemocracia para acallar rebeliones internas y conservar los votos cada cuatro años, hay un momento en que no sirven. Los millones de votantes socialistas europeos —incluidos los de más acá del Pirineo— deben darse cuenta de que estamos en uno de esos momentos.■

Argentina a la hora de las urnas

Cuando después de la vergonzosa derrota de las Malvinas la dictadura militar argentina anuncia la "apertura democrática" y el calendario electoral, eran muchos los que preveían bien un "autogolpe" que acallase la protesta social o bien una convulsión social de tal envergadura que obligara a los militares a dejar el gobierno de prisa y corriendo.

La misma realidad ha hecho imposible el autogolpe; las FFAA estaban y están en la más profunda crisis de su historia. El que hayan logrado resistir hasta hoy en el gobierno, convocar elecciones y regresar a los cuarteles maltrechos pero con "dignidad" es gracias a los buenos oficios de los principales partidos políticos que durante este último año han sabido combinar la demagogia antiimperialista con el llamado a preservar las "instituciones fundamentales" del país (léase FFAA). Y esta es la tónica que domina la campaña electoral argentina.



Luisa Vargas

Se podría simbolizar el proceso electoral argentino como un teatro en el que el sainete se desarrolla en el escenario mientras los espectadores protagonizan su propio drama. Las calles argentinas son ocupadas diariamente por distintas luchas que en general terminan confluyendo. Las Madres de Plaza de Mayo, los familiares de desaparecidos y detenidos por razones políticas, junto con los demás organismos de defensa de los derechos humanos, tras años de solitaria lucha, han logrado el apoyo de importantes sectores de la sociedad, protagonizan manifestaciones a ritmo mensual, la mayor de las cuales logró reunir a 100.000 personas. La reivindicación es siempre la misma: aparición con vida de los cerca de 5.000 detenidos-desaparecidos que se tiene la certeza de que siguen con vida, investigación y castigo a los culpables. La indignación popular frente a los métodos y resultados de la guerra sucia ha obligado a algunos jueces (hasta ayer cómplices del régimen y hoy en campaña por acumular méritos) a llevar adelante tímidas investigaciones.

Movilización popular y expectación ante el 30 de Octubre

Varios integrantes de la Triple A están encarcelados y existe el intento de hacer recaer en este grupo paramilitar la mayor responsabilidad en la represión ilegal. Pero el intento es inútil. Existen denuncias debidamente documentadas que involucran a más de 4.000 oficiales de las FFAA y atestiguan la realidad del "terrorismo de Estado".

Durante este último año también se han sucedido las huelgas generales que paralizaron completamente el país. Son huelgas convocadas a regañadientes por la burocracia sindical que pese a acudir a reuniones con el Presidente de la Nación para negociar aumentos de salarios y otras concesiones (siempre ínfimas frente a un coste de vida que aumentó un 335,3% estos últimos 12 meses), ven con desesperación como las luchas en las empresas e instituciones públicas se suceden una tras otra desbordando a los propios sindicatos. Maestros, empleados de Aduana, médicos, empleados municipales, trabajadores textiles, de la Administración, del comercio, judiciales y de casi todas las empresas, han protagonizado huelgas de 24 y 48 horas. En un sólo día la suma de estas luchas parciales llegó a significar 2.000.000 de trabajadores en huelga.

Muchas veces las manifestaciones sindicales y las del movimiento de defensa de los derechos humanos han coincidido en las calles: "Madres de la Plaza de Mayo, el pueblo las abraza", "Paredón paredón para los milicos que robaron la nación" y el infaltable "Se va a acabar, se va a acabar, la dictadura militar", unifican la lucha.

Dentro de los sindicatos se está llevando otra lucha: por la reorganización sindical. Hasta ahora los sindicatos han estado intervenidos por militares. Para lograr su "normalización" se forman comisiones que en general están siendo pactadas entre la intervención militar y el sector sindical burocrático que ha sido beneficiado en el reparto entre los distintos grupos sindicales, con la dirección del sindicato. Aunque no es un fenómeno generalizado en muchos sindicatos, esta metodología está siendo contestada por las bases.

La burguesía no deja de mostrarse alarmada. La unión Empresarial Argentina, ha declarado: "la situación actual constituye una auténtica bomba de tiempo para el próximo gobierno civil".

Todo indica que el pueblo argentino espera con expectación las elecciones del 30 de Octubre, en la medida que significan sacarse a los militares de encima. Pero saben que el próximo gobierno democrático recibe un país debastado económicamente, con una deuda externa de más de 40.000 millones de dólares, que de antemano se han comprometido a pagar a la banca internacional con el sudor de los trabajadores, claro. También saben que el impresionante aparato represivo montado por los militares aún permanece intacto, y que su destrucción, la investigación y castigo a los crímenes cometidos, sólo se logrará con la movilización popular.

La campaña electoral: Pocas diferencias entre los programas de los grandes candidatos

Frente a la dramática situación que enfrenta y enfrentará el pueblo argentino, la campaña electoral de los principales partidos políticos rememora el sainete. Tanto Italo Luder, candidato presidencial por el Partido Justicialista, como Raúl Alfonsín, candidato de la Unión Cívica Radical, se esmeran en discursos llenos de demagogia antiimperialista e "inclaudicable" vocación democrática, pero se "olvidan" de mencionar que están realizando la campaña electoral en un país donde todavía impera el estado de sitio, que en sus cárceles albergan a más de 200 presos políticos (la amnistía es para los militares), donde los milicos retienen en sus campos de concentración a miles de detenidos-desaparecidos en calidad de rehenes, y que miles de exiliados no pueden participar en el "proceso democrático" que tanto defienden. En realidad los programas electorales no se diferencian, en lo fundamental, en nada. Los dos dirigentes coinciden en señalar la profunda crisis social, política y económica en que los militares dejan el país. Pero a la hora de las propuestas, parece que aquí "no ha pasado nada".

Ambos prometen pagar la fabulosa deuda externa y someterse a los dictados del FMI; para los dos es necesario recomponer las relaciones con los EEUU; ambos están de acuerdo en promulgar una "Ley de Defensa de la Democracia" para combatir el terrorismo. Con respecto a la constante amenaza golpista se limitan a presentar, como gran alternativa, lo que desde siempre ha estado establecido en la Constitución, además de algunas medidas "correctoras": **Reorganización**, según Luder; **Depuración y democratización** según Alfonsín. Con respecto al problema de los desaparecidos, "se investigará y castigará de acuerdo a la ley" (las Madres de Plaza de Mayo preguntan: ¿con qué jueces?, ¿con qué cuerpo del delito?). Se ha denunciado que parte de la deuda externa tiene un origen fraudulento: "se investigará", dicen los presidenciables.

Claro que hay matices. Alfonsín reconoce esta coincidencia general, pero aclara: "el radicalismo preconiza la democracia interna, afirma la ética, rechaza la violencia y en el partido no existe ni tampoco existieron "formaciones especiales" o grupos semejantes". Esta afirmación junto con una espectacular y costosa campaña electoral, una imagen muy poco comprometida con la represión (es fundador de la Asamblea Permanente de los Derechos Humanos), unida a la demagogia "progresista" de sus inicios, le ha valido el apoyo de importantes sectores de la pequeña burguesía intelectual que no olvidan las AAA, las persecuciones, la censura, que fueron el pan nuestro de cada día del último gobierno peronista. Hasta se permite el lujo de denunciar un pacto sindical-militar y declararse enemigo acérrimo de la burocracia sindical a la que promete combatir desde el gobierno (a veces el remedio es peor que la enfermedad). En el tramo final de su campaña electoral, ha moderado su demagogia y hoy es indiscutiblemente, el candidato del imperialismo y el gran capital que ven en Alfonsín la posibilidad de derrotar electoralmente al peronismo y contar con un gobierno sin grandes contradicciones, más disciplinado y obediente, en suma más eficaz.

El peronismo, por su parte, atraviesa por un periodo definitorio. La burocracia sindical ha hecho valer su peso social dentro del partido y ha tomado las riendas del mismo. Pero la burocracia no es un todo homogéneo y las luchas interburocráticas que se están dando por el reparto del poder no hacen aparecer al partido como una alternativa segura para la burguesía. Para ella, lo ideal sería que el peronismo pasase por unos años de "oposición parlamentaria" y se dedicara a homogeneizar y modernizar al partido y recuperar su control de las bases sindicales ultimamente bastante en entredicho. Si bien el ala izquierda del peronismo quedó bastante aislada dentro del partido, gracias a la represión burocrática y militar, los dirigentes peronistas no han logrado construir una dirección coherente.

Cada candidato hace campaña por su cuenta. Están quienes levantan la consigna de Eva Perón: "el peronismo será revolucionario o no será nada" junto con quienes dicen que "el peronismo es la mejor valla contra el comunismo" a pesar de que el peronismo ha aceptado de buena gana el apoyo electoral del propio PC. Italo Luder, en su esfuerzo por dar una imagen "seria" se ha ganado el apoyo de la Iglesia (que ve con horror que Alfonsín hable de problemas como divorcio y aborto) y no pocos sectores militares (a cambio de una mayor modernización de su gobierno en la reordenación de las instituciones militares).

Estas elecciones se presentan difíciles para el peronismo. Seguirá recibiendo el voto mayoritario de los trabajadores, pero ha perdido gran parte del electorado de clase media y el apoyo de la burguesía y el gran capital. Para estas elecciones, los militares han instaurado un Colegio Electoral que deberá elegir al Presidente y Vice-Presidente. Si ninguno de los partidos consigue la mayoría absoluta (es bastante probable que no lo consigan) se verán obligados a hacer alianzas, y aquí jugará un importante papel la "tercera fuerza" que, en esta ocasión, es muy probable que sea un partido considerado "de izquierda".



Los otros partidos

El tercer lugar dentro de la batalla electoral, estará disputado entre el MID (partido burgués) y el Partido Intransigente liderado por Alende. El PI se define como partido "popular" y antiimperialista, durante la década de los 70 un sector de la izquierda revolucionaria lo consideraba como "aliado táctico". Ha demostrado tener un poder de convocatoria importantes especialmente entre la juventud y sectores más combativos de la izquierda.

Los dos grupos maoistas que trabajan en Argentina no han logrado reunir afiliaciones suficientes para participar en las elecciones y han decidido apoyar al Partido Justicialista.

Se presentarán dos partidos pertenecientes a la izquierda revolucionaria: el **Movimiento al Socialismo** que presenta como candidato a presidente a un dirigente del movimiento de derechos humanos, Luis Zamora y a Elena Diaz, feminista, como vicepresidenta. El **Partido Obrero**, con el eje central de "votar a los trabajadores" presenta como candidatos a Gregorio Flores, conocido dirigente sindical combativo y a Catalina de Guagnini, madre de un detenido desaparecido y dirigente de Familiares de Desaparecidos y Detenidos por razones políticas. Ambos partidos han llevado adelante una intensa campaña electoral a nivel nacional, aunque por el carácter polarizado que tienen estas elecciones es difícil prever el apoyo electoral que recibirán. La verdadera lucha apenas si comienza. Son muchas las conquistas que los trabajadores argentinos necesitan recuperar y será duro el combate por la plena vigencia de los derechos humanos, contra la amenaza golpista y el poder militar, para erradicar la represión de una vez por todas, en fin, para vivir en libertad. □

Daniel ortega habla ante Naciones Unidas

Roberto Kopec

NUEVA YORK—Nicaragua solicitó a la Asamblea General de Naciones Unidas el 27 de septiembre que «"La cuestión de Centroamérica: amenazas a la paz, autodeterminación de los pueblos centroamericanos y las iniciativas de paz", sea considerado como tema urgente en la agenda» de ese organismo.

La petición la hizo el Comandante de la Revolución Daniel Ortega Saavedra coordinador de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua, en un discurso pronunciado ese día ante la asamblea.

"No obstante los llamados y los esfuerzos", dijo ortega, "la situación en Centroamérica continúa complicándose. Se recrudece e intensifican las agresiones contra Nicaragua; se recurre a las amenazas, a la intimidación (y) a la intervención; se pretende anteponer los llamados intereses vitales de una gran potencia a las delicadas gestiones para lograr la paz y la convivencia centroamericana sobre la base del pleno respeto a la soberanía de todas las naciones de la región".

Agresión más agresión

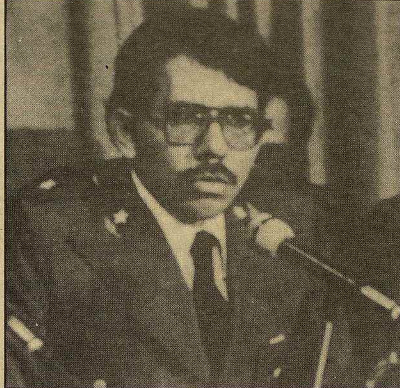
Esa "gran potencia" es Estados unidos, cuyo gobierno ha seguido una estrategia de "agresión militar, más agresión económica, más campaña de difamación y calumnias, más campañas de aislamiento internacional...
todo con el fin de desestabilizar para destruir a la revolución nicaragüense" declaró Ortega, explicando que esta revolución fue el resultado de una larga lucha en contra de la dominación norteamericana, la cual "ha significado... hambre y explotación para los campesinos, para los obreros, para los trabajadores. Y fabuloso enriquecimiento para las minorías explotadoras". Esta lucha comenzó en 1855 contra el filibustero norteamericano William Walker y sus mercenarios, y triunfó definitivamente el 19 de julio de 1979 con el derrocamiento de Anastasio Somoza, dijo.

Ortega acusó al gobierno de Estados Unidos de haber causado desde 1979 hasta 1983:

- 717 nicaragüenses muertos, entre civiles y miembros de las fuerzas armadas. Cuarenta y uno de ellos maestros, y 159 trabajadores vinculados a la producción:
- 529 secuestros de trabajadores, estudiantes y técnicos;
- 514 heridos;
- 300 millones de dólares en daños anuales. "Esta cifra representa la cuarta parte de nuestras inversiones anuales", señaló Ortega.

Por otra parte, 1.636 contrarrevolucionarios han muerto y 280 han sido heridos.

Estas agresiones asesinas las lleva a cabo Estados Unidos desde Honduras y Costa Rica mediante las acciones de exguardias del régimen somocista, mercenarios extranjeros y contrarrevolucionarios de origen nicaragüense "armados, financiados y dirigidos por el gobierno norteamericano, a través de la CIA y el Pentágono".



Ante la Asamblea de Naciones Unidas, Daniel Ortega exigió "la retirada inmediata de los barcos de guerra norteamericanos, de sus soldados y el cese de las actividades encubiertas".

Aviones y buques espías

Además, el gobierno norteamericano ha venido violando repetidamente el espacio aéreo y marítimo de Nicaragua. "Hasta la fecha", denunció Ortega, "se han producido ya 203 buelos espías, 512 violaciones a nuestro espacio aéreo por aviones de la fuerza aérea de Honduras y aviones de los contrarrevolucionarios, suministrados por la CIA".

Y entre 1981 y 1983 "se ha detectado en 34 oportunidades la presencia en nuestras aguas territoriales de unidades navales de la marina de guerra de los Estados Unidos, totalizándose 56 violaciones de nuestras aguas territoriales, 24 procedentes de territorio hondureño y 32 de territorio costarricense", añadió.

A esto se suman las maniobras militares realizadas conjuntamente por Estados Unidos y el gobierno de Honduras en febrero del año en curso en territorio fronterizo con Nicaragua, que tuvieron como fin apoyar incursiones contrarrevolucionarias desde ese territorio, dijo ortega.

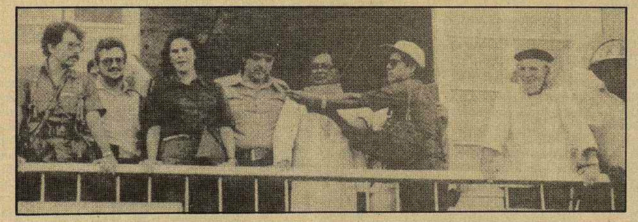
Denunció que este mes "ponen en práctica el ejercicio llamado «Ahuas tara II», con el propósito de crear, por un lado, una situación militar que involucre al ejército de Honduras, en apoyo del ejército de El Salvador y por otro, amenazar a nuestra revolución en una demostración de fuerza que no descarta, en ningún momento, el bloqueo y la agresión directa". Todo esto, explicó, para "aplastar la revolución nicaragüense (significa) aplastar las posibilidades de cambio en Centroamérica y mantener inalterable la situación de injusticia y falta de libertad".

Crece el peligro de intervención directa

Sin embargo, la política del gobierno norteamericano ha fracasado, "en su intento de destruir a los patriotas de El Salvador... en sus intentos de lanzar miles de mercenarios somocistas contra el pueblo nicaragüense". Ortega advirtió que por ello a la administración norteamericana "no le queda más alternativa que un involucramiento mayor y cada vez más directo".

Ortega alabó "los esfuerzos realizados para contener la política agresiva de Estados Unidos en la región, para promover el diálogo y la negociación, mencionando las gestiones del movimiento de países no alineados, de los gobiernos de México y Francia y del llamado "Grupo de Contadora", compuesto por México, Venezuela, Panamá y Colombia. Señaló que la actividad de Contadora "ha sido respaldada consecuentemente por todos aquellos realmente interesados en la búsqueda de la paz". Señaló también la posición consecuente con los "deseos de paz de los pueblos de Centroamérica", adoptada por sectores importantes del pueblo norteamericano.

Como pasos concretos encaminados al logro de la paz de la región, Ortega exigió "el retiro inmediato de los barcos de guerra norteamericanos de nuestras aguas territoriales y de la región; el retiro del apoyo del gobierno norteamericano a la actividad armada de las guardias somocistas y demás mercenarios
de las actividades encubiertas".



El derecho a defenderse

Pero mientras sea nicaragua "el país más amenazado y agredido en nuestro continente... por una potencia extrarregional" y se incremente esta agresión, enfatizó el dirigente sandinista, "estamos en el derecho y la obligación soberana de armar más y mejor a nuestro pueblo".

En un discurso Ortega también se refirió a la "escalada agresiva y militarista que se manifiesta en África, Asia, el Medio Oriente y América Latina" por parte de los "que invocan el nombre de Dios y de los derechos humanos, para justificar un clima de guerra fría. mayores presupuestos para armas atómicas y más agresiones contra los pueblos en diferentes puntos de la tierra... haciendo víctima a los pueblos del tercer mundo, algunos de los cuales han alcanzado su liberación mientras otros todavía luchan por conquistarla".

Esta peligrosa situación internacional que constituye una amenaza cada vez más seria para la paz, tiene relación direc ta con la desigualdad y la explotación que sufren nuestros pueblos de parte de los países desarrollados de economía de mercado, que han impuesto un injusto orden económico que se ha expandido a costa de nuestro subdesarrollo y que está enfrentando la crisis que él mismo genera, trasladando la cuenta a nuestras naciones".

"Estamos aún a tiempo de evitar una catástrofe, dijo. "Es obligación de todos", concluyó, "y en este caso de los que no tenemos el arma atómica ni la potencia económica, exigir la paz, y luchar por la paz con toda la fuerza moral de nuestros pueblos". □

* Artículo tomado de "Perspectiva Mundial" nº20, del 17-10-1983



EL NOBEL DE LA PAZ 1983

En los astilleros Lenin —al igual que en todas las fábricas de Polonia—, los trabajadores recibieron con una inmensa alegría la noticia de que el Premio Nobel de la Paz 1983 ha sido otorgado a Lech Walesa. Lógico: imaginemos la reacción de los metalúrgicos de Sao Paulo si hubiera recaido en Lula, o la de los obreros del cobre en Chile si el galardonado hubiera sido Rodolfo Seguel.

El hecho es que para los polacos, esta decisión viene a ser el reconocimiento de la lucha de su sindicato ilegalizado. El Nobel será para Walesa una protección frente a la represión, y para los trabajadores, una invitación a proseguir el combate contra el régimen burocrático. Y esto es fundamental.

Walesa lo ha comprendido. El pasado 8 de octubre, depositó de los huelguistas abatidos en diciembre de 1970; justo un año después de la "disolución de Solidarnosc, y poco más de tres años después de que los huelguistas del litoral hubieran conquistado el derecho de aqsociación sindical.

Esto no quita que la atribución del premio Nobel de la Paz siempre ha tenido connotaciones políticas.
Recordemos, por ejemplo, que otros titulares del Premio fueron, en años anteriores, "pacifistas" tan notorios como Henry Kissinger, Sadat, Menáje, Beguin,... Este hecho ha sido utilizado por aquellos que se sienten molestos por el combate de Solidarnosc —desde los estalinistas empedernidos hasta los socialdemócratas asustados ante el radicalismo autogestionario de la clase obrera polaca— para denigrar a Walesa y todos sus compañeros. En su intento de desacreditar la lucha de diez millones de trabajadoras y trabajadores polacos y a la organización de que se habían dotado, pretenden esquivar la cuestión clave: ¿Es o no legítimo luchar por el derecho de asociación y de expresión de la clase obrera, tanto en Occidente como en el Este?. Todas sus calumnias no merecen otra cosa que el desprecio. □

En Alcalá, una vez más, ¿nucleares?, ¡No grácias!

Alcalá de Henares, pueblo de la periferia de Madrid, fue declarado "zona no nuclear" por el Ayuntamiento (mayoría PSOE-PCE) el pasado 20/9/83. Pero el alcalde socialista, Lope Huerta, se cuidó muy mucho de tener enfrentamientos con el Poder Central (o sea, con la cúpula de su partido), y en la citada declaración se decía que era *"sólo a efectos militares"*. El lunes 17/10/83 tenía que pasar por mitad del pueblo (carretera Nacional II) un convoy con piezas para la central nuclear de Trillo (Guadalajara), y el Ayuntamiento, en vez de ponerse a la cabeza de la manifestación, decidió demostrar lo de "sólo a efectos militares": toda su actuación se limitó a poner placas de Prohibido Aparcar desde las 18 h. del domingo a las 8 h., del lunes por los lugares donde debía pasar el monstruo para facilitar su tránsito.

Arturo

Pero en Alcalá no sólo existe Ayuntamiento: CCOO, AAVV, Coordinadora Ecologista y sobre todo, el Movimiento de Izquierdas de Alcalá (MIA), iniciaron la tan olvidada práctica de las asambleas del pueblo el lunes anterior, coincidiendo con la presencia de Joaquín Leguina, presidente de la Comunidad Autónoma madrileña y secretario general de la FSM. Durante toda la semana hubo pequeñas concentraciones en la plaza de Cervantes, hasta que el sábado 15/10/83 quedó aparcado el monstruo, de color amarillo chillon, en el monte Gurugú, a unos 7 Kms. del pueblo.

En cuanto vimos las placas de "prohibido aparcar" que tan gentilmente cedía **el Ayuntamiento "no nuclear" al convoy si nuclear**, supimos cuando iba a pasar. A las 22,30h. del domingo, unas cien personas, incluidos militantes de LCR de Torrejón y de AEPDEN de Madrid, decidimos comprar cohetes y vino para alegrar el paso del chisme. Se acercaron algunos sociales para decirnos que no pensaban intervenir (entonces, ¿para qué estaban?) y que no retuviéramos mucho el convoy. Nosotros, por supuesto, no teníamos prisa.

Se acerca el monstruo amarillo

A las dos de la madrugada del lunes apareció al final de la calle, por lo que unos 200 nos tumbamos en el suelo, fuertemente entrelazados, gritando consignas (¡No queremos Trillo! ¡Centrales nucleares no!), tirando cohetes y pasando el vino para combatir el fresquillo. Un gran número de vecinos se había asomado a las ventanas y balcones, o se había bajado al parque con los crios para ver la movida.

Cuando faltaban 100 metros, la policía empezó a levantarnos del suelo, **pero a lo bestia**: de los pelos, arrastras, hasta tirarnos de cualquier manera contra el bordillo de la acera. En cuanto nos soltaban, volvíamos al centro a agarrarnos a los que aguantaban. ¡Ah! No intervino toda la policía, porque eran más que nosotros y tendrían que haberse pegado por ver quien nos pegaba. De repente, un brigada, sin previo aviso, dió la orden de cargar contra todo bicho viviente, y ahí les tenías dando palos a los manifestantes, a los vecinos con niños, etc. Evidentemente, los gritos de ¡HIJOS DE PUTA! ¡ASESINOS! no se hicieron esperar, como no se hicieron esperar los botes de humo, las balas de goma (a montones) y, por añadidura, las pocas piedras que pudimos encontrar. Dos militantes de LCR, Antonio y Alejandro, resultaron heridos en los riñones (porrazos y patadas) y de un puñetazo en la boca, respectivamente. Hubo otro intento de bloquear en tránsito del bicho a la altura de la Casa de la Juventud, con cinco detenidos liberados poco después, pero ya eran los últimos coletazos. **El monstruo pudo pasar.**

Enseñanzas prácticas

Aunque el corte de tráfico no estuvo mal, hay que sacar varias conclusiones si queremos que la próxima vez el convoy no logre atravesar nuestro pueblo, enseñanzas prácticas no sólo para Alcalá, sinó para otros pueblos y zonas del Estado español: La primera es que las 50 personas que intentamos lo mismo en Junio de este año, hemos crecido a 200, por lo que hay que decir que **algo** hemos adelantado.

La segunda, que esto es **completamente insuficiente**, que hace falta que seamos **miles** y, sobre todo, que estemos mejor organizados. Porque el valor de 200 kamikazes es muy importante, pero si no va apoyado por muchos montones de 200, acaba siendo inútil: **Las FOP te barren.**

La tercera, que una vez más se demuestra que la lucha está en la calle. Por muy bien que nos parezca que un Ayuntamiento se declare no nuclear (¡que cunda el ejemplo!), mientras no se intenten materializar las bellas palabras, se quedan en eso, en palabras. Y el mejor ejemplo está en Arganda (Madrid), donde los vecinos, con su alcalde del PCE a la cabeza, estaban dispuestos a todo. **Y el convoy no entró en el pueblo.**

Para la próxima vez, demostraremos que no hemos aprendido la lección.□

Barrionuevo nos invita a pasar el fin de semana con él

Por el módico precio de una frase que resulte insultante para algún miembro de una secta religiosa, o cualquier otro "delito menor", usted puede pasar, *completamente gratis*, a cuenta del Estado y sin ningún recargo a su costa a la hora de hacer la Declaración de la Renta, *un estupendo fin de semana* en la comisaría más próxima. ¡Ohhh!. ¡Miren lo que ha ganado!. (todos) ¡Ohhh!. Y, si usted tiene suerte y elige este otro sobre, habrá ganado... ¡24 *fines de semana gratis*! (todos) ¡Ohhh!.

T.C.R.

El programa del fin de semana con su amigo el policía es el siguiente: usted acaba el viernes por la tarde (o el mismo sábado por la mañana, si es que Solchaga no le ha dejado en paro) una tediosa semana de trabajo, sin ningún aliciente. Usted acaba la larga semana aburrido por la falta de ilusión y actividades y, con una sana alegría, se va, con su pijama y su cepillo de dientes, a la penitenciaría, depósito municipal o centro policial más próximo a pasar un inolvidable fin de semana, pleno de aventuras y emoción.

¡Quien sabe! a lo mejor puede coincidir con algún periodista que ha tenido la desfachatez de decir lo que piensa o, incluso, con algún militante antinuclear o un dirigente vecinal, al que se le ha ocurrido, nada menos, que decirle al alcalde de su pueblo que no se suba el sueldo. No creo que coincida con ningún patrono que ha cerrado fraudulentamente su fábrica, o con alguno de los "magos del aceite" (de colza, se entiende), pues estos suelen tener libertad provisional (o total).

El programa de actividades y juegos recreativos que habrá en la comisaría, en los que seguramente participarán (¡y de que manera!) los señores agentes, aún no ha sido hecho público, lo que aumenta la curiosidad y emoción por pasar algún "weekend" con los amiguitos de Barrionuevo-Zen.

Pero, ¡mucho cuidado!. Si usted ha tenido la suerte de ser invitado por los que velan por nuestra salud, que para algo les pagamos, y no puede acudir, tenga en cuenta que les sienta muy mal que se les haga un desaire. Sólo puede faltar por motivos justificados, porque sino le privarán de dos días de libertad por cada invitación de fin de semana que usted, groseramente, haya rehusado.

En las bases del concurso no se especifica lo que se consideran "motivos justificados", lo que multiplica la incógnita y, por ende, la ilusión.

¡Ven a jugar con los amiguitos de Barrionuevo-Zen! ¡Te divertirás!.□

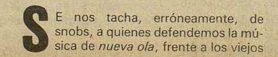
LAS TRES VIÑETAS

Ritmo de rock

EDUARDO HARO IBARS

A veces se siente uno harto; harto de tener que repetir hasta la saciedad cosas que debieran ser evidentes. Me refiero, en este caso, al asunto Miguel Ríos. El asunto ha trascendido de su figurita de cuarentón marchoso: se pone en cuestión lo que es el rock, y su papel social. Miguel Ríos —antes Mike Ríos— no tiene, a mi entender, entidad suficiente como para llenar tanto papel en un periódico que debería dedicarse a cosas más serias; pero el asunto le trasciende. Se ha convertido en un símbolo: el del rockero integrado, aliado en este momento del poder establecido, firmante de manifiestos y demás. Me recuerda una canción de Brassens, en la que habla de un flautista de pueblo que acaba traicionando a los suyos al ser invitado al castillo del señor. Eso pasa hoy con muchos de quienes se autotitulan "trabajadores de la cultura". Pero volvamos al "rock & Ríos": el rock es un lenguaje subversivo en sí. Al convertirlo en vehículo de un discurso domesticado, Ríos ha traicionado: ha traicionado a su medio de expresión, y a quienes en algún momento tuvimos confianza en él, considerándole un cantante progresista. El no importa demasiado; el rock, si.

EL rock an roll empezó siendo un intento de "blanquear" la música negra, el "rythm and blues", para adaptarlo a la sensibilidad y a los problemas de los jóvenes estadounidenses: se trataba de quitarle a una música de éxito el aguijón racial subversivo. Como suele ocurrir —y aquí entran en juego las famosas contradicciones del sistema capitalista e industrial— pronto, la nueva expresión musical volvió a adquirir su carácter subversivo, y esta vez, no limitó su audiencia a la minoría negra, sino que fue vehículo de expresión para que todos los jóvenes —primero, americanos, luego, de todo el mundo— contasen sus problemas, sus frustraciones, sus angustias frente a un mundo que no estaba hecho para ellos. En los años 60, se convirtió en acompañamiento de las luchas por los derechos civiles y de la campaña anti-Vietnam; en los 70, acompañó a aquellos que pedían el derecho a practicar una sexualidad diferente. Con el punk, sirvió de música de fondo al malestar de un país donde se había comenzado a dar una terrible recesión económica y política: la Inglaterra hundida y destrozada de la Sra. Thatcher. Ese mismo punk, con determinadas variantes ibéricas, está funcionando ahora en España: es la expresión del descontento y del asco hacia todo que tenemos quienes nos damos cuenta de que las cosas van de mal en peor, es una protesta contra el "Orden Público", que se ha dado cuenta de ello y considera a los punkis como individuos peligrosos.



SE nos tacha, erróneamente, de snobs, a quienes defendemos la música de *nueva ola*, frente a los viejos mastodontes que "nunca mueren", por desgracia. Es un error, que supera los criterios estéticos al uso. Quienes hemos elegido como modo de expresión —dentro de "la izquierda que lucha", como dice un cartel que circula por ahí— la nueva ola, tanto musical, como de tebeo y de forma de vestir —tres nuevos modos de expresión— lo hacemos tras haber sopesado muchas cosas: ante todo, la moda no es algo frívolo, sino la expresión de un pensamiento siempre cambiante, siempre nuevo, y situado a la contra de lo establecido, cuyo único fin es permanecer. Pretendemos, además, situarnos del lado de una juventud que se encuentra desconcertada, sin saber con exactitud qué camino tomar frente al catastrófico estado de cosas que tenemos encima: nosotros, los que tenemos un proyecto consistente de cambio revolucionario, podemos ofrecerles una solución; pero si no utilizamos su mismo lenguaje, no nos van a entender. Además, no podemos quedarnos quietos; no podemos seguir fieles a un juego rockero viejo de decenios y que, además, ha decidido alinearse con el PSOE en una postura socialdemócrata —no "obrera", como se sostiene erroneamente, aunque los acontecimientos demuestren lo contrario— francamente reaccionaria. El que nunca muere —Franco tampoco moría nunca— ha traicionado. Y los partidos que abogan por la revolución permanente, tienen la obligación de estar continuamente en la vanguardia; también en la vanguardia estética, por supuesto.■



ISKRA PRESS

Petición de indulto para Julia García Navarro

La Asamblea de Mujeres de Bizkaia ha dirigido un escrito al Gobierno Civil para que lo tramite ante el Ministerio de Justicia y el Consejo de Ministros, solicitando la concesión de un indulto particular para Julia Garcia Navarro, mujer acusada de realizar los abortos en el proceso de Bilbao y que fue recientemente condenada a 12 años de prisión y multa de 80.000 pts. por el Tribunal Suprémo. La solicitud se basa en los siguientes puntos:

1.—Que Julia García Navarro fue condenada en casación por la sala segunda del Tribunal Supremo por sentencia de fecha 14 de octubre pasado a la pena de 12 años y 10 meses de prisión y multa de 80.000 ptas.

2.—Que desde el 8 de octubre de 1976 hasta el 16 de mayo de 1977 permaneció en situación de prisión provisional. Pese a que han de aplicarse los indultos previstos en el Decreto de Indulto de 5 de noviembre del Real Decreto de 18 de febrero, aún tendría que ingresar en prisión por el resto de la pena impuesta.

3.—Que la sentencia del Tribunal de Instancias solicitaba en el fallo el indulto para Julia García Navarro.

4.—Que la condena de Julia García Navarro deriva de un proceso ampliamente contestado por la opinión pública desde la fecha de su iniciación en 1976 por entender que los hechos que se enjuiciaban no tenían que estar penalizados, más concretamente el partido actualmente en el gobierno manifestó con la máxima publicidad su disconformidad con el procesamiento de todas las mujeres encausadas, uniéndose a las peticiones populares de amnistía para las 11 mujeres, ya que como apoyo a la petición de amnistía para las 11 mujeres, miles de personas se autoinculparon de haber abortado y haber colaborado en abortos, figurando entre ellas parlamentarios y destacadas personalidades del partido hoy en el gobierno. Que ninguna persona ha sido procesada ni condenada aunque se acusaron de los hechos contemplados por los que se ha condenado a Julia García Navarro, lo que viola el principio de igualdad ante la ley. Que con ocasión del juicio ante la Audiencia Provincial de Bilbao, multitud de ayuntamientos, comités de empresa, organizaciones sindicales y ciudadanas se pronunciaron a favor de la amnistía para las 11 mujeres.

5.—Que ha de tenerse en cuenta la edad de la procesada, 46 años, su situación económica y familiar (esposo inválido, hija y nieto a su cargo) ausencia de antecedentes penales y que ya ha sufrido el castigo de la prisión preventiva y de un proceso que ha durado 7 años, así como la nula eficacia que en el caso particular de Julia García Navarro tendría el internamiento en cuanto a su reinserción y rehabilitación social.

6.—Que además, la condena que se ha impuesto a Julia García Navarro no tiene valor ejemplarizador ya que el aborto, por más que no esté reconocido en la actual Legislación, se sigue ejercitando por las mujeres que lo necesiten por considerarlo un derecho elemental.

7.—Que el derecho al aborto es una manifestación del derecho a la intimidad personal reconocido en el Art. 18 de la Constitución.□

¿Porqué no queremos ir a la mili?

Recientemente eran aprobadas en la Comisión de Defensa del Parlamento las nuevas disposiciones sobre el Servivio Militar, que en lo que a las mujeres se refiere prevén su incorporación voluntaria al Ejército en tiempos de paz y obligatoria en tiempos de guerra. Todas las discusiones habidas en el movimiento feminista hasta el momento han manifestado su rechazo absoluto a este proyecto contra el que ya están empezando a actuar diversos grupos de mujeres, fundamentalmente en Madrid y Barcelona.

Lucia Garrido

La integración de las mujeres en el ejército es un tema que se plantea ahora por primera vez en el Estado español, pero que no es nuevo en otros países. A partir de 1970 los ejércitos de distintos países, EE.UU., Israel, Alemania, etc., empezaron a incorporar mujeres a sus filas con distintos pretextos, entre los que se podrían destacar dos: la igualdad de derechos y la necesidad de mayores medios humanos para la modernización y el rearme.

Curiosamente, en ningún país del mundo capitalista las mujeres habían reivindicado nunca la incorporación al ejército en su lucha por la igualdad de derechos. Sólo tras la "invitación" de sus gobiernos, algunas mujeres han podido ver en ello una posibilidad de equiparación con los hombres. Sin embargo, el propio argumento gubernamental es una falacia porque, como muy bien saben ellos, la mayoría de los hombres no ven el servicio militar o la guerra como un derecho sino como una penosa obligación. De lo que se trataría en todo caso con esta medida es de la **igualdad de desgracias** que sólo se puede defender desde un punto de vista muy reaccionario.

Sería como si nosotras, en lugar de reivindicar la socialización del trabajo doméstico para que éste se reduzca al mínimo en el ámbito de la casa y no esclavice a nadie, plantearamos que son los hombres los que deben confinarse en el hogar realizando las tareas domésticas y el cuidado de los niños para que nosotras ocupemos su lugar en el trabajo, la política, las relaciones sociales, etc. No, la igualdad de derechos no puede entenderse nunca en un sentido regresivo, de que estemos todos iguales pero cada vez peor. Además, recordamos que nuestro objetivo último y fundamental no es la igualdad de derechos sino la emancipación de las mujeres junto a todos los seres humanos.

Pero además, y aquí enlazamos con la verdadera razón que mueve este tipo de medidas, **la experiencia de las mujeres incorporadas a los ejércitos en otros países demuestra que no se las integra en iguales condiciones que a los hombres.** Sus destinos se reparten en trabajar como administrativas, enfermeras, telefonistas, cocineras, limpiadoras... ahorrando así al ejército una gran cantidad de gastos de remuneración y a los hombres las tareas ingratas. Su contacto con las armas o con cualquier otro tipo de tareas es mínimo y a lo máximo que pueden aspirar es a ser mandadas por mujeres o a mandar sobre mujeres, pero nunca, qué disparate, a hacerlo sobre hombres. Se integran en unidades distintas y por lo tanto tienen vetado el acceso a los mandos generales del ejército.

Sin embargo, a pesar de esta encomiable medida para evitar la promiscuidad, su experiencia demuestra también la frecuencia con que son objeto de agresiones sexuales y violaciones, cuyas denuncias pueden acabar, en el mejor de los casos y según la escala que tenga el denunciado, en nuevas vejaciones y agresiones. Una encuesta realizada extraoficialmente entre mujeres del ejército norteamericano reveló que el 90 por cien habían sido violadas ¡al menos una vez!

A nadie se le escapa que el ejército es una de las instituciones más machistas y autoritarias de la sociedad capitalista y por lo tanto las mujeres que se integran en él sufren todas las discriminaciones y opresiones sexuales, sólo que exacerbadas al máximo. Como ejemplo anecdótico, es obligatorio el uniforme de faldas, así como el uso de medias, sujetador y maquillaje. La intención no es acabar con el machismo, sino fomentarlo. Como hace el ejército suizo en sus prácticas de tiro contra siluetas femeninas, cuyas dianas más puntuadas son, por este orden, los genitales y los pechos. De película macabra pero desgraciadamente real.

Después de todo, parece bastante lógico que las mujeres nos neguemos a participar en ese ejército. Pero además somos conscientes de la creciente militarización de la sociedad y la rechazamos de plano. Lo que se pretende es que todo el mundo, hombres y mujeres, asuman esa militarización como algo normal y natural en la medida en que pase a formar parte de nuestras vidas.

Las feministas, o buena parte de ellas, somos muy conscientes de que nuestros objetivos son incumplibles dentro de esta sociedad y de que hay que acabar con ella, incluído su ejército, para conseguirlos. No vamos a ser pues nosotras las que nos prestemos a la colaboración y a su reforzamiento. Y haremos todo lo posible para que en caso de que sea aprobado el decreto de incorporación, ninguna mujer se preste a ir a filas.□

Vº Aniversario de la Librería de Mujeres de Madrid

Con una animada fiesta en la calle, se celebró el día 17 el 5º aniversario de la Librería de Mujeres —Centro de Encuentros de Madrid. 5 años ya de existencia de una Librería que fué montada cooperativamente contando con mujeres de todos los grupos y partidos políticos de izquierda y que ha contado muchos esfuerzos para mantenerla. Es una de las pocas librerías de mujeres que existen en el Estado español pero además es la única que tiene un carácter de cooperativa y no privada.

Violeta, que trabaja en la librería hace dos años y medio junto con Jimena Alonso, nos contó que actualmente hay 200 cooperativistas (cada acción cuesta 20.000 pts. y puede ser comprada entre cuatro) y una Junta Rectora de 13 mujeres que son elegidas por una asamblea general. Sus únicos ingresos son, además de éste, la venta de libros ya que carece de subvención alguna a pesar de cubrir funciones que van mucho más allá de una simple librería.



En ella se vienen reuniendo, con escasa comodidad, porque el local no es muy amplio, los grupos de mujeres de Madrid, especialmente desde que el único local que tenían situado en la calle Barquillo, se prendiese fuego y se quedasen sin ningún lugar de reuniones o actividades, a pesar de las intensas gestiones que se realizaron ante el Ministerio de Cultura.

A la Librería acuden diariamente numerosas mujeres en busca de información porque quieren abortar, porque han sufrido malos tratos de sus maridos, porque quieren hacer tesinas sobre temas feministas o militar en grupos de mujeres.

Además, organiza periódicamente actos culturales como charlas, exposiciones, etc., y aunque les gustaría hacer más cosas no dan a basto por estar desbordadas de trabajo.

La Librería ofrece una extensa colección de libros sobre feminismo en el sentido más amplio del término, novela, poesía, ensayo, literatura infantil, etc., descartando los libros reaccionarios.

Pero la Librería es sobre todo un Centro de Encuentro al que las mujeres acuden a discutir sus problemas, a preparar actos y movilizaciones o simplemente a charlar con amigas. Por ello, porque cumple un inestimable papel para las mujeres, deseamos sinceramente muchos más aniversarios.□

¡ESTA NOCHE GRAN VELADA!, DE FERMIN CABAL

La relación de contrariedad

Lalógica dice que un par de proposiciones unidas entre sí por una "Relación de Contrariedad" no pueden ser ambas verdaderas, pero sí pueden ser ambas falsas. Pero esto es filosofía...

1ª PROPOSICION—Una comunidad sin posibilidades y/o deseos de cambio o renovación —sin conciencia de sí- a pesar de la democrácia, de la chispa más o menos genial de unos pocos y del apoyo de los poderes públicos, no puede generar un teatro grande y apasionante; si acaso un teatro de la risa o de lo "placentero", un teatro para el aplauso, no un teatro social conforme a su propia naturaleza.

2ª PROPOSICION— Esta última pieza de Fermín Cabal, —a la que acude prioritariamente ese público "que no es de ayer ni es de mañana" y que paga precios elevados—, obra sin aparente propuesta ideológica es una interesante pieza de teatro. **Paco Heras**

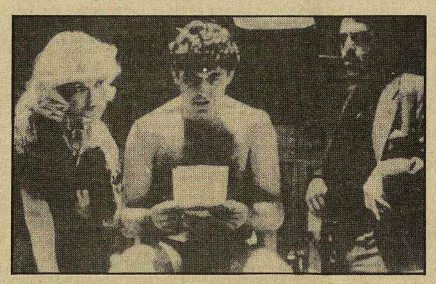
«Teatro, prohibido entrar. Prohibido entrar para otra cosa que no sea olvidar la propia vida y aplaudir los esfuerzos: miren, pero no toquen».

La cita —Jan Doat, 1947— sirve como anillo al dedo, a lo que ocurre actualmente. Pasó la época de la exaltación, de encontrar los temas en la vida social y política concreta. Ahora todo el mundo se ha vuelto perfeccionista, "el arte supera a la vida", se dice otra vez. La gran gozada del vouyerismo, mírame y no me toques.

Los muy jovenes apenas entran, no les interesa el perfeccionismo, si acaso se mueven ante la trepidación o el alucine de alguna dama tártara.

—Historias bien contadas, antiguas, kischt, o sea, me las da la tele a las 4 de la tarde con actores ingleses de puta madre, oiga.

Los que peinan 35 tacos, por lo menos, seguramente instalados, o angustiados por no haberse ya instalado, que han borrado sus ideologías progresistas con una esponja empapada en gin-tonic, con su correspondiente larvada mala conciencia, exigen demasiado pidiendo trascendencia liberadora y exclaman: no es eso, no es eso...



Y a Fermín le ha llegado un público al que no pretendía de amores: "ese que hoy tiene la cabeza cana...".

Así que ya tenemos metidos en contrariedad —y vaya usted a saber si Hegel anda detrás de todo esto— a Fermín y "a su público", a las viejas querencias de Fermín —el cine negro, la dama de Saigón, el antihéroe explotado o alienado que lucha desesperadamente— y a una historia puesta en escena muy simplistamente, muy correctamente, muy vulgarmente, "muy profesionalmente"; con lectura simple que la separa de nuestras vidas y que lo mismo vale para un roto que para un descosido; una lectura para gente de orden que nunca se metió en los negocios sucios —y del boxeo menos, oiga, eso son cosas de película, allá las putas, allá ellos—.

Y sin embargo por ahí —por el Kid y el Sony y la Nieves—Marina, andan latiendo los "contrarios": la obsesión del Kid por el tiempo, la tormenta y la lluvia; o sus sueños surrealistas, o la angustia tensa de aquellos últimos guateques con sudor y el perfume mareante de la hembra, y que Fermín y Kid y aquél y yo mismo, no hemos podido superar del todo... Y ahí está la obra y no en el "claro calvo".

Y en Santiago Ramos, que hace lo contrario que los demás actores, yendo inteligentemente contra el tópico manifiesto —la obra trata de tópicos intencionadamente—, superando al propio personaje, enriqueciéndolo y dotándole de una verdad más poética, es decir, más humana y más simbólica.

Pero no acaba de establecerse una relación de profundidad entre Sony y Kid. Falta, por mor del costumbrismo, de la lectura fácil o de la economía y ajuste de toda pieza clásica "montada a lo clásico", una escena entre Kid y su doble: Sony. El personaje Sony sí que debió ser tratado como un super-tópico. Ahí estaba la entraña crítica del tema, en el Sony: Kid el idealista, Sony el arquetipo, la verdad. Y Santiago Ramos en el Kid ha asumido los dos personajes, montándose sobre el autor y desde luego sobre el director escénico. Una obra de teatro no debe, a mi entender, ser montada con un realismo cinematográfico imitando al cine, convirtiéndose en puro y negativo cliché.

Resumen final y vuelta al principio: Lástima que una obra de teatro llena de tensiones contradictorias —mundo personal de Fermín Cabal y sus raíces como autor social y corrosivo, que están ahí—, haya sido convertida, si extremamos la voluntad complaciente, como le debe ocurrir al público del Martín, en casi un slogan: «el placer de la pieza bien hecha». Y esto, para alguno de nosotros, es una gran contrariedad.

Televisión

Si yo fuera presidente

"El Ente", como algunos llaman a Televisión, se va derechizando en la misma medida que lo hace el gobierno que está detrás de ella. Una prueba de ello es ese programa increíble en el que figura, como mascarón de proa —porque a eso no se le puede llamar presentador— Fernando G. Tola —o toli, según los gustos y opiniones—, y que parece ideado por el equipo de redacción de "El Alcázar". Lleva ya dos programas emitidos, seguramente tres, cuando "Combate" salga a la calle. El primero era pobre y triste, sin más; el segundo, indignante. Se trataba de tocar el importantísimo y fundamental, en nuestra sociedad, tema de la droga; de la droga así, en general, sin hacer muchas distinciones entre unos y otros productos, pero dirigido más directamente a la heroína y otros opiáceos.

Asistían, en plan de invitados, una lacrimógena madre de drogadictos, un médico y un juez. Y resultaba increíble ver cómo G. Tola hacía esfuerzos para obligar a sus tres invitados a pronunciarse con durísimas condenas al respecto. Parecía como si del antes citado mascarón de proa se hubiera posesionado el espíritu de un inquisidor, o de un juez de vagos y maleantes a la antigua usanza. Los invitados, estaban en su papel: la madre afligida se dedicó a hacer propaganda de "El Patriarca" —un tránsfuga del PCF, que ha decidido montar en tenderete por su cuenta, y sacarles las perras a los drogadictos—; el médico y el juez trataban de poner las cosas en su sitio, intentando vanamente convencer al mascarón de que no está dentro del código penal vigente, ni es humano, ni justo, pasar por las armas a todos los adictos y traficantes de drogas del país. El G. Toli, erre que erre: que las leyes son demasiado blandas, etc. Esto, en cuanto al contenido ideológico.

Animan el programa, Joaquín Sabina y Javier Krahe. Antes, eran simpáticos: ahora, colaboran a la confusión general, con canciones que más parecen de charanga reaccionaria y machista que de cantautores comprometidos. Se había pensado en llamar, como animador musical, a Chicho Sánchez Ferlosio; pero se vetaron sus canciones, por estar en contra de la OTAN, de las bases y del imperialismo yanqui, explicándole claramente que en la tele hay censura. Sabina y Krahe ocuparon su lugar, haciendo descaradamente de esquiroles.

En fin: a mí me gusta la televisión. Pero estos señores el PSOE me están quitando las ganas de verla. Tendré que dedicarme a ir al cine un poco más.□ **E.H.I.**

CINE

"EL PICO": Nuevo despiste de Eloy de la Iglésia

Eloy de la Iglesia es un director, de ya larga filmografía, especializado en tocar temas conflictivos, escabrosos, y siempre dictados por una supuesta "oportunidad". La marginación, la delincuencia juvenil y la homosexualidad por los que manifiesta preferencia; en esta película, son la droga, la situación en el País Vasco y la homosexualidad los temas tocados. Todo esto parte de un hecho insólito: la íntima amistad entre el hijo de un comandante de la Guardia Civil y el de un diputado abertzale en el Bilbao actual. Y nos cuenta cómo la droga entra en estas jóvenes vidas y las destroza.

Los protagonistas no tienen personalidad alguna; en realidad ninguno de los personajes la tiene. Veamos el mensaje, y las intenciones de De la Iglesia: la heroína es una droga fatal, que, nada más conocida, te lleva a la adicción y de ahí, en progresión acelerada, al robo, al asesinato y a la muerte final por sobredosis. La Guardia Civil no persigue a los traficantes en realidad, sino que los utiliza para pervertir a la sana juventud vasca, tortura a los drogadictos, sufre atentados de ETA y, finalmente, se redime por cuestiones personales; redención muy curiosa, por lo demás, ya que el padre del protagonista se salta alegremente su deber y encubre dos asesinatos, sin que se sepa muy bien por qué, y sin ningún dilema moral. En esta curiosa colección de despropósitos, la izquierda abertzale no sale mejor parada: da la impresión de que su función en la película es simplemente la de dar color local, hablar en euskera y poco más. No se nos dice nada de sus opiniones, ni sabemos por qué luchan. Uno sale de la película, sabiendo lo mismo que antes de verla, y quizás con más confusión.

Teniendo en cuenta la terrible situación de Euskadi, el tratamiento del director, vasco además, es como mínimo de una frivolidad inaudita, por no decir cosas más graves: la historia podía haber transcurrido igual en cualquier otra región del Estado, sin que variase en lo más mínimo.

Y, por fin, llegamos al sexo, que esto sí parece interesarle a de la Iglesia; y, concretamente, a la homosexualidad. Los héroes tontos de esta historia, no son homosexuales —pretenden ser representativos de la juventud en general y, por tanto, no pueden serlo—, pero uno de ellos se acuesta con un amigo que sí lo es, el director maneja sus marionetas a su gusto. Estos héroes no tienen novia, y la única mujer con quien mantienen relaciones sexuales es una puta argentina. Se trata de hacer, disfrazándolo de temática trascendental, una cierta pornografía barata: hay desnudos frontales de muchachos, y complacencia en primeros planos de pinchazos. Y aquí entra el homosexual, héroe positivo de la historia: bueno, simpatizante de la izquierda, ayuda al chico, y es el único personaje con dignidad y bondad en esta historia.



El mensaje de la película puede resumirse como sigue: en un lugar llamado Euskadi, lleno de problemas políticos que nunca se explican. La juventud mata y muere debido a la heroína, pero hay un ser que escapa a esta locura y sordidez, porque es homosexual: según Eloy de la Iglesia, la homosexualidad es buena de por sí, y te convierte en redentor de jóvenes descarriados.

En una situación como la de Euskadi, que cuenta con el mayor número de adictos en todo el Estado español —sin hablar de la situación de ocupación militar en que vive— es de una deshonestidad, desfachatez e inmoralidad, que llega al escándalo, tan querido por Eloy de la Iglesia.□

Jesús Ruiz Real.

Más de 25.000 médicos en paro

La decepción que está provocando el gobierno socialista tiene en el terreno de la sanidad y de los médicos en paro una de sus más lamentables expresiones. La reforma de la sanidad pública parece enterrada, pues parece mucho poder fáctico la clase médica para el gobierno de los 10 millones de votos, mientras más de 25.000 médicos están azotados por el paro.

La semana pasada se manifestaron en Madrid entre 2.500 y 3.000 médicos jóvenes, de más de 30 provincias, para presionar y hacerse oir por una administración sorda ante sus problemas, recogidos en una plataforma reivindicativa que incluye los siguientes puntos:

a) Medidas de cump limiento inmediato:

— Estricto cumplimiento de la legislación vigente sobre limitación del máximo de cartillas y creación de servicios de emergencias.

— Derogación de los baremos que rigen la concesión de interinidades.

— Modificación del Estatuto del personal de la Seguridad Social.

— Aplicación inmediata de las incompatibilidades horarias.

— Respuesta a la problemática de los asistentes voluntarios y de las plazas de interinos del Insalud.

— Disminución de la edad de jubilación de los médicos declarandola obligatoria a los 65 años; para los profesionales de más de 25 años de servicio, voluntaria a los 60 años. Reconocimiento de las bolsas de trabajo. Ampliación de 1.000 plazas, hasta la capacidad docente de los centros, que se considera que son 5.000.

b) Medidas a medio plazo:

— Creación de una auténtica ley de incompatibilidades.

— Creación de la cartilla unipersonal.

— Creación de plazas de asistencia primaria, salud pública, medicina deportiva, epidemiológica y laboral.

c) Medidas a largo plazo:

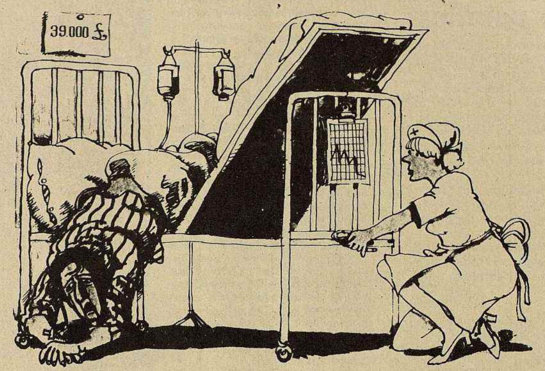
— Dotación de asistencia sanitaria u farmacéutica a toda la población.

— Creación de una auténtica reforma sanitaria que actualice el sistema y lo haga más efectivo.

— Dotación de un seguro de desempleo para todos los profesionales que se encuentren en situación de paro. (Este punto se hace extensivo a todos los trabajadores en paro).

La manifestación de Madrid, que obligó a Sabando a recibir a una comisión de los médicos, fué la culminación, hasta el momento, de un proceso de movilizaciones descentralizadas en provincias (encierros, encadenamientos) iniciado como alternativa ante la inoperancia y falta de resultados de una comisión Ministerio-Coordinadora de parados, que fué creada a principios de verano y no había alcanzado acuerdo alguno en tres meses. Esa inoperancia aconsejo a los médicos la disolución de dicha comisión y el cambio de rumbo en sus relaciones con el Ministerio, que, evidentemente no podía basarse en confiar en la voluntad negociadora del gobierno, sino en la presión movilizadora.

Hasta el momento, las movilizaciones han tenido dos aspectos positivos, aparte de haber logrado sentar en la mesa de negociación a la administración. Por un lado, se ha transmitido a la opinión pública lo absurdo de la situación, es decir, se está logrando hacer llegar a los trabajadores y capas populares que mientras la sanidad es en tantos puntos deficiente, miles de profesionales se encuentran en paro. Por otro lado, la propia movilización ha sido un catalizador de la organización en muchos sitios dónde hasta ahora dominaba la pasividad y la dispersión. Los logros pueden parecer modestos en estos aspectos, y pobres en arrancar reivindicaciones concretas, pero no lo son en la medida en que los médicos jóvenes en paro tienen plena conciencia de que sus problemas sólo tienen solución ligándose a sus aliados naturales: los trabajadores, las Asociaciones de vecinos, etc.□



Getafe en solidaridad con Kelvinator

CCOO, UGT y el comité de Empresa de Kelvinator han convocado una manifestación, apoyada por la AA.VV. de Getafe y los partidos PCE y LCR, que se celebrará el día 26, mientras este periódico entá en máquinas.

La manifestación tiene como objetivos: luchar contra el cierre de Kelvinator, impedir que aumente el paro en Getafe (el 30% de la población activa) y denunciar los planes de reestructuración del gobierno sin puestos alternativos.

Loa trabajadores de Kelvinator han realizado durante las dos últimas semanas concentraciones y marchas al Ministerio de Industria para rechazar el cierre de la factoría que dejaría sin empleo a 1.200 trabajadores, los cuales además, tienen agotado el seguro de desempleo por las regulaciones de empleo sufridas. La convocatoria de Getafe es el primer paso en una serie de acciones en la que buscan la solidaridad del resto de los trabajadores. Esta acción será seguida probablemente por una marcha por los pueblos del Sur de Madrid, que será la prepoaración de otra de acceso a la capital.

La movilización de Getafe por Kelvinator es la primera en Madrid contra el Libro Blanco, Las repercusiones de este son mucho más graves y amenazadoras, puesto que por lo menos son 10.000 los puestos de trabajo que pueden desaparecer si no se logra parar la destructiva política del gobierno en empresas como Standar, Marconi, Talbot y Femsa.□



ISKRA PRESS

OLEADA ANTITERRORISTA

También en la izquierda sindical...

La oleada antiterrorista de esta última semana —que acarreará sin duda un nuevo arsenal de medidas represivas— ha tenido también, desgraciadamente, su eco en algunos sectores de la izquierda sindical. En el Consell de la Unión de CCOO de Barcelona que tuvo lugar el día 22, la ejecutiva, que está dirigida por el PCC, presentó a aprobación una moción sobre "las últimas acciones de ETA pm" en la que entre otras cosas se decía: "la acción de ETA se inscribe hoy en el campo de la involución y el fascismo".

Nosotros junto al MCC fuimos los únicos que votamos en contra de dicha resolución con los siguientes argumentos:

— Se condena mucho más decidida y aparatosamente la violencia de ETA que la violencia del Estado en cualquiera de sus manifestaciones (tortura, guerra sucia en Euskadi Norte, etc.).

— La campaña desatada en los medios de comunicación tras la muerte del capitán Martin Barrios, es un paso que favorece el reforzamiento de leyes tan poco democráticas como la ley Antiterrorista o el Plan Zen.

— Se olvida que la raíz de fondo de la existencia de la violencia armada de ETA es la existencia de la opresión nacional de Euskadi.

Cabe mencionar que destacados dirigentes sindicales del PCC se expresaron abiertamente sobre la oportunidad de la resolución y su temor a ser manipulados por la derecha en esta campaña antiterrorista.

Es curioso señalar que en este caso aparecieron como aliados en el Consell el PCC y el PSUC frente a los militantes de la LCR y el MCC, aunque los euros hacian algunas objeciones a la resolución porque calificaba de negativos algunos aspectos de la política represiva del gobierno.□

BAIX PENEDES

Huelga General el 25

El martes día 25 un paro general se extenderá por la comarca del Baix Penedés. El llamamiento unitario de CCOO y UGT a esta jornada de lucha dice lo siguiente:

"El paro en nuestra comarca aumenta cada día. Raro es el día en que un nuevo trabajador o trabajadora no se incorpora a la lista de los parados. Actualmente son 2.000 los apuntados en la oficina de empleo de El Vendrell".

Si esto es ya de por si catastrófico, en El Arbog existe el peligro de cierre de la calderería que cuenta con 170 trabajadores; la H.O.P.F.A. está con expediente de regulación. En El Vendrell, la Belcor, también está con expediente de regulación. Hoy en día ningún trabajador tiene su puesto de trabajo seguro.

Pero si para los trabajadores el futuro se presenta negro, tampoco es mejor para los pequeños comerciantes de nuestra comarca, ya que debido al bajo poder adquisitivo de los trabajadores ven como sus negocios van disminuyendo.

Delante de esta situación, la política del gobierno socialista en lugar de estar dirigidas a los trabajadores y a las clases menos favorecidas está intentando contentar a la gran banca y al capital dictando medidas que no concuerdan nada con sus promesas electorales. Este año, con el eterno argumento de reducir la inflación pretende que los salarios suban un 6,5%, aumento que justifican con la perspectiva de poder crear los puestos de trabajo prometidos, pero todos sabemos lo que significaría aceptar esos argumentos: pérdida de poder adquisitivo, continuarán yendo trabajadores al paro y los empresarios se iran fortaleciendo, como ha ido ocurriendo los últimos años con la política de pactos sociales.

Es hora de decir basta. Es hora de exigir soluciones. Nuestra comarca ya no puede esperar más. Han de frenarse los expedientes de crisis y los despidos. Que todo el dinero que se gasta en armamento lo destinen a crear puestos de trabajo.

Para conseguir que se cumpla todo esto, es necesario que pasemos a la acción. Los trabajadores, mujeres y jóvenes, hemos de unirnos para luchar contra el paro, para conseguir la reducción de la jornada a las 40 horas.

Por esto, los sindicatos CCOO y UGT **os convocamos a la huelga el próximo martes día 25 de octubre.**

Paralicemos la comarca. Demostremos nuestra voluntad de conseguir nuestros derechos. Por la jornada de las 40 horas. Contra los expedientes de crisis y los despidos. Por el control de las oficinas de colocación. Por la creación de puestos de trabajo. Por la Paz y el Desarme.□



ENTREVISTA CON GENTE DE LA CAPA DEL BARRIO DEL PILAR

Hay que mantener la unidad de los trabajadores parados

Hace unos años la UCD, a pesar de las movilizaciones en contra, impuso en la famosa "Vaguada" del Barrio del Pilar de Madrid, un centro comercial, en una zona donde los vecinos exigían zonas verdes, centros cívicos, dotaciones sociales, etc. Con la llegada del PSOE y del PCE al ayuntamiento de Madrid, éstos prometieron que, al menos, se recogerían en lo posible estas necesidades del barrio y que, en la construcción y posterior trabajo en el complejo comercial "Madrid-2", se darían puestos de trabajo a la gente del barrio.

Esto no se ha cumplido. Por eso los trabajadores parados y activos agrupados en la C.A.P.A. (Comisión Autónoma de Parados y Activos) se han movilizado en defensa de su derecho al trabajo.

Hemos entrevistado a Alfredo, Tina y Ricardo, miembros de la CAPA que junto a otros compañeros están subidos desde el pasado 7 de octubre en las jardineras del complejo, para expresar su protesta.

Txema Abaigar.

¿Cuándo y por qué surgió la Comisión Autónoma de Parados y Activos?

—Surgió tras la concentración de parados de todo el Estado español convocada por el M.U.P. (Movimiento Unitario de Parados) en el Palacio de los Deportes de Madrid en el año 1978. Este movimiento se vino abajo debido a una mala organización y a unas falsas expectativas, por lo que un grupo de gente que acudimos allí entendimos que era necesaria una organización autónoma de parados que se autofinanciase y llevara una lucha conjunta entre los trabajadores activos y parados, pues pensamos que no afecta sólo a los últimos este problema, sino que es algo por lo que debe luchar toda la clase obrera.

—¿Cuál es el proceso que ha generado la lucha que en estos momentos lleváis contra la patronal del complejo "Madrid 2"?

—UCD impuso la construcción de este complejo comercial. Hace tres años aproximadamente, en un mitin que dieron aquí Tierno y Tamames, tras la victoria de la izquierda en las elecciones municipales, dijeron que, en vista de que ya no se podía hacer nada contra esta construcción, los puestos de trabajo serían para el barrio y que habría una serie de contrapartidas sociales, y ya ves, aquí estamos sin nada de eso, y además, han puesto la salida del metro, en la Ciudad de los Periodistas, en la zona donde están los ricos.

En lo referente al trabajo, después de asegurarnos que nos iban a dar los puestos prometidos, luego nos quieren dar migajas.

—¿Qué acciones habéis llevado a cabo y qué respuesta han tenido?

—Como puedes ver, estamos subidos en estas jardineras desde el día 7 un grupo de trabajadores y trabajadoras, concentrándose enfrente de este lugar cantidad de gente del barrio durante todo el día para apoyarnos. Además, el pasado día 17 hicimos una manifestación en la zona, a la que asistieron cerca de 1.000 personas.

Y, claro, la represión no se ha hecho esperar. Han traído aquí vigilantes, policía nacional y hasta perros pastor-alemán. Y a las horas del día en que el número de gente que nos ve disminuye, empiezan las provocaciones de los defensores de la patronal. Ya ves que no nos dejan ir ni a hacer nuestras necesidades y hemos tenido que colocar cuatro mantas para hacerlo. Además, hace unos días nos detuvieron a 14 personas; y tenemos a nuestro compañero Manuel Sanz, representante ante la prensa de la CAPA, en la cárcel de Carabanchel, al ser detenido cuando bajó a tomar un café sin el carnet de identidad, que se lo dejó aquí. Está claro que están intentando por todos los medios descabezar nuestra lucha, porque están viendo las muestras constantes de solidaridad que recibimos de los trabajadores de las empresas que curran dentro del complejo, y eso les asusta.

—¿Qué relación tenéis con el resto de parados de Madrid, con las centrales sindicales y con los partidos obreros mayoritarios? ¿Cómo podemos apoyar los revolucionarios esta lucha?

—Primeramente, queremos aclarar que esta Comisión no es localista. Aquí hay compañeros de Vallecas, Entrevías, Moratalaz, etc. Aquí tiene sitio cualquier trabajador de cualquier zona, que viene y pelea a nuestro lado. Respecto al tema de nuestra relación con organizaciones políticas y sindicales, se ha creado un Comité de solidaridad con la CAPA al que han asistido el PSOE una sola vez, y el PCE ni siquiera ha aparecido, y no entendemos el por qué la patronal se ha empeñado en negociar el tema no con las instituciones en las que están estos partidos, sino directamente con ellos, cuando no han participado en esta lucha, pasando de los trabajadores y vecinos del barrio que hemos estado aquí. Desde luego, las direcciones de estos partidos no se han preocupado del tema, a pesar de lo cual, hay trabajadores socialistas y comunistas participando en esta lucha.

A los revolucionarios, como al resto de los trabajadores madrileños, pedimos su apoyo y presencia a nuestro lado y en nuestras movilizaciones.

A nivel sindical, aunque estamos organizados autónomamente, nos viene bien cualquier apoyo; la CNT ha apoyado esta lucha, y con los compañeros de CC.OO. y UGT estuvimos en la negociación de los contratos que luego no se dieron y no hubo problemas, pues lo importante era la unidad de los trabajadores ante la mesa de negociación, pero luego no han vuelto a aparecer.

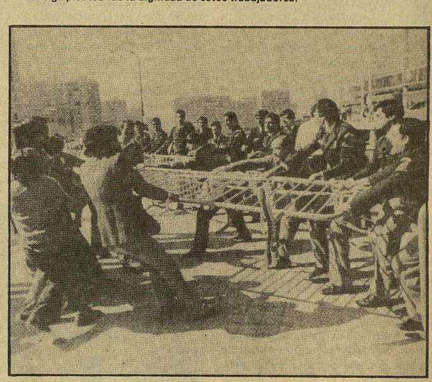
—¿Cómo vais a continuar en caso de que la patronal no quiera reconocer vuestras reivindicaciones?

—Estamos decididos a aguantar aquí hasta la inauguración del centro comercial, de forma que si la patronal quiere seguir adelante sin atender nuestras reivindicaciones, tendrá que abrir con nosotros aquí dentro.

Esta lucha nos ha unido todavía más y, en adelante, nuestro objetivo será, prioritariamente, mantener esa unidad de los trabajadores parados y activos del barrio, para luchar por nuestra dignidad, por el derecho a un puesto de trabajo e impedir que nos pise la patronal.□



A los vecinos del Barrio del Pilar les arrebataron su Vaguada prometiéndoles, entre otras cosas, puestos de trabajo en el centro comercial. Pero esto no se ha cumplido, y la CAPA se ha movilizado para impedir que la patronal siga pisoteando la dignidad de estos trabajadores.


Los fieles servidores de la patronal (policía, vigilantes jurados, etc.) no cesan en sus provocaciones.

MOVILIZACIONES DE CC.OO. DEL DIA 18

El Pacto y la lucha frente a frente

Las anunciadas movilizaciones de CC.OO. en todo el Estado español contra la política económico-social del Gobierno, quedaron reducidas, finalmente, a Madrid y al País Valencià. Las últimas tomas de posición de la dirección confederal de Comisiones en favor de su tradicional y desastrosa política del "pacto social permanente" exigía reducir al mínimo posible todas las movilizaciones. Pero también convertir a éstas en demostraciones de apoyo a "una salida negociada a la crisis y el paro". Sin embargo, no han podido ocultar que hay importantes sectores del sindicato que son partidarios de una línea antipactista y que reivindican para CC.OO. una actitud luchadora.

Madrid: La manifestación de la confusión

Los organizadores y la prensa hablan de 50.000 a 80.000 manifestantes, en la manifestación convocada por CC.OO. el pasado día 18. En nuestra opinión, siendo generosos, no alcanzábamos los 20.000. Esta extraña inversión de cifras es otra más de las sorpresas de una movilización plagada de contradicciones.

En el primer acto de preparación, a mediados de Septiembre en una asamblea de delegados de la Unión de Madrid-Región, **Marcelino Camacho**, denunció la política económica del Gobierno y propuso una salida negociada, aún cuando ésta se presentaba cada vez más difícil. El secretario de la Unión **Fidel Alonso** también atacó la política gubernamental con más dureza. Y, por primera vez en una intervención pública, dijo que había que abandonar la política de pactos, realizó una autocrítica colectiva de las posiciones de CC.OO. en el pasado y defendió la movilización como única salida, asumiendo el riesgo de la marginación. Aquella asamblea representó el más alto nivel público de contestación a la política de pactos y de voluntad de lucha.

Con este preámbulo comenzó la preparación de la manifestación pero, a partir de aquí, comenzaron las contradicciones. Fue añadida una consigna a la convocatoria de la manifestación —"Por una salida negociada a la crisis y al paro"— que, además de no encontrarse entre las aprobadas por la Ejecutiva entraba en franca contradicción con las posiciones defendidas por el Secretario y la mayoría del órgano convocante. La única explicación es el interés de los órganos Confederales porque fuera la consigna central y la falta de control de la Unión sobre el aparato técnico.

La presencia en la manifestación y las valoraciones de la misma confirman esta confrontación: la Confederación y la Unión, entre la línea de pactos y la línea de lucha. Estuvieron **Marcelino, Ariza** y **Fidel Alonso;** por el PCE, **Gerardo Iglesias** y **Carrillo,** y los representantes de la izquierda revolucionaria **J. Albarracín.** Los primeros valoraron que la asistencia a la manifestación evidenciaba un apoyo de los trabajadores en la línea de concertación de la Confederación, y Fidel Alonso la valoraba como la expresión de que los trabajadores estaban por la lucha y no por el pacto.

Las consignas que gritaban los cortejos sindicales demostraban el rechazo a la política del gobierno: "Felipe recuerda, el cambio es a la izquierda". "Solchaga dimisión por la reestructuración"; y otras como "El 6,5 no"; "40 horas ya". **Donde no había ninguna duda en la posición claramente antipactista era en los importantes cortejos de la izquierda revolucionaria y, es especial, en el de la LCR, encabezado con una pancarta que decía "Basta de pactos, movilización", y en el que las consignas más gritadas fueron "Solchaga, dimisión, sólo sirves al patrón"; "Marcelino escucha Comisiones quiere lucha" y "Unidad obrera, pactos fuera".**□


"Marcelino escucha, CC.OO. quiere lucha", se gritaba en Madrid el pasado día 18 en los cortejos de la izquierda sindical.

PAÏS VALENCIA: SAGUNTO SIGUE SIENDO PROTAGONISTA

En **Valencia** hubo una manifestación a la que acudieron unas 10.000 personas. Desde Sagunto se desplazaron más de 3.000 personas para participar en la manifestación, siendo el cortejo más combativo, con los trabajadores de AHM a la cabeza, y seguidos por las mujeres y los jóvenes, todos ellos con sus respectivas pancartas y "pequeños cortejos".

Hay que señalar la importante movilización que los jóvenes de Sagunto protagonizaron durante todo el día 18: pararon los institutos; se concentraron, por la mañana, ante la Delegación de Trabajo y, por la tarde, ante la Generalitat, y asistieron después a la manifestación.

Durante esa jornada hubo paros de diferente duración en unas 20 empresas —fundamentalmente, del metal, madera y textil— y se realizaron asambleas en otras 40 empresas.

En **Elda**, comarca en la que se concentra la industria del calzado, se realizaron diversos paros. En **Elche** se hizo una manifestación de unas 1.000 personas.□

POTASAS NO SE CIERRA:

El 4 de Noviembre, ¡Navarra contra el cierre de POTASAS!

Mientras diversas revistas económicas o periódicos como "El País" resaltan las pérdidas de las empresas públicas y la firme decisión del INI de hacerlas "rentables" metiendo en cintura a los de siempre, los trabajadores de Potasas de Navarra seguimos con el plan de movilizaciones que impidan la **decisión política** de cierre de la empresa.

La alternativa del Comité

En contestación a la alternativa de la dirección y del INI sobre el plan de "mina reducida" que supone el cierre de la empresa en dos años, el Comité ha elaborado un escrito que en líneas generales recoge los siguientes puntos:

1º—La constatación evidente que el llamado plan de "mina reducida" no es ni más ni menos que **un plan de cierre en dos años.**

2º—El rechazo a dicho plan.

3º—La no aceptación de las dos razones que dan para justificar su decisión: la inexistencia de mineral y la falta de rentabilidad.

PDN POTASAS NO SE CIERRA

Actualmente y reconocidas oficialmente existen **15 millones de toneladas de mineral extraíble** y su "plan" contempla la extracción de poco más de 3 millones. Esto al margen de lo que den de sí las actuales investigaciones.

4º—La firme decisión del Comité de exigir la continuidad de la empresa.

Dicha continuidad se exige, tanto si aparece yacimiento en las actuales investigaciones como si no, pues como he dicho anteriormente existen oficialmente reconocidas 15 millones de toneladas, **lo que dá para un plazo de explotación de unos 8 años.** Esto exige que se inicien de inmediato las preparaciones (apertura de un nuevo pozo) y las inversiones necesarias para la explotación de Subiza, donde existen la mitad de los 15 millones explotables.

Por otro lado, se pide, a partir del abandono del proyecto de cierre, la apertura de negociaciones para conseguir que áreas tan importantes como la financiera, organizativa, etc., dejen de ser **una fuente de despilfarro.** Es así como pueden encontrarse soluciones definitivas y no parches, como hasta ahora.

Una lucha que será larga.

Los trabajadores de Potasas necesitamos y buscamos toda clase de apoyos. Así, sin haberlo solicitado hemos tenido una entrevista con el vicepresidente de la comisión de industria del Congreso y parlamentarios del PSOE, que querían conocer "in situ", según nos dijeron, los problemas de los trabajadores de empresas en reconversión. Sería positivo que la experiencia de Sagunto hubiera provocado un período de reflexión dentro del PSOE y la UGT. En todo caso, quienes **sí hemos reflexionado sobre Sagunto somos los trabajadores:** en Potasas vamos a luchar también por levantar en nuestro apoyo a toda Navarra, **a todo un pueblo;** esta es la mejor vía para conseguir la mayor solidaridad en el conjunto del Estado español.

En la Asamblea general del sábado día 8, aprobamos un plan de movilizaciones. Este plan comienza el próximo día 4 de Noviembre. con un paro de 24 horas y **una marcha desde la boca del pozo sparza, hasta el centro de Pamplona,** distante 12 km. Por el camino buscaremos incorporar a la marcha a compañeros de los centros de trabajo que vayamos encontrando en el camino. Además, estamos preparando miles de octavillas, pegatinas, etc., que lleven hasta el último rincón de Navarra la exigencia unánime de "NAVARRA CONTRA EL CIERRE DE POTASAS". Así empezaremos una lucha que previsiblemente será dura y larga.□

Vicente Duque (comité de empresa de Potasas).

ACERIALES:

¿A qué esperan los sindicatos para pasar a la acción?

El pasado día 14, se celebraba la primera reunión para la negociación del plan de reconversión conjunto del sector de aceros especiales, con la presencia de Aceriales y las centrales CCOO. UGT y ELA-STV. Sobre la mesa quedaron una propuesta de Aceriales consistente únicamente en el tratamiento de los excedentes de plantilla en base al fondo de promoción de empleo (FPE), con condiciones inferiores a los del régimen actual, y una propuesta alternativa de CCOO., cuya filosofía es la no consideración del FPE como medio idóneo de tratamiento de excedentes y el rechazo de la vía de rescisiones de contratos, demandando vías no traumáticas.

Iñaki Uribarri

El próximo día 20 será la siguiente reunión, una vez que Aceriales haya realizado las consultas en Madrid acerca de como se van a tratar las jubilaciones anticipadas en tanto no se apruebe la nueva ley de reconversión industrial (el Libro Blanco).

La patronal a por las rescisiones.

El plan de Aceriales prevé un excedente de plantilla en el período 1983-86, de 3.413 trabajadores que, sumados a los puestos perdidos ya por Echevarría y Aceros de Llodio, suponen 5.400 puestos de trabajo a perder en Euskadi en los aceros especiales.

De los 3.413 empleos a destruir, 1.500 son con carácter inmediato más de 500 en Olarra y casi 1.000 en Echevarría, Aceros de Llodio y Orbegozo). **La patronal de Aceriales no acepta otra vía distinta que las rescisiones de contrato con el posterior ingreso en el FPE.** Así mismo, quiere que a los trabajadores que aún quedan en el anterior FPE (928 de Echevarría y Aceros) también se les aplique el mismo tratamiento, puesto que su contrato de trabajo está en la actualidad en suspensión durante 33 meses.

En caso de que los sindicatos no acepten las rescisiones, los patronos de Aceriales las llevarán adelante a través de la vía administrativa (Delegaciones de Trabajo o Dirección General de Empleo) o presionando al gobierno socialista para que, como en el caso de Sagunto, saque un decreto de reconversión sectorial que las sancione. De hecho la patronal de Olarra presentó anteriormente el expediente para reducir 548 puestos de trabajo antes del 31 de diciembre, lo retiró por la presión sindical y lo ha vuelto a presentar en estos días simultáneamente en Madrid y Bilbao.

Lo que se busca por cualquiera de las dos vías (expediente de crisis o decreto) es la amenaza, el chantaje, para obligar a los sindicatos a que en la mesa negocien a la baja. El resultado de Echevarría hace un par de años, cuando Carretero (Consejero-Delegado) inauguró esta fórmula, fue muy bueno para los empresarios.

La propuesta de CC.OO.

De los tres sindicatos negociadores, hasta ahora sólo CC.OO. ha realizado una propuesta pública global. UGT, en conversaciones de Corcuera con García Egocheaga (Presidente de Aceriales), ha manifestado no aceptar las rescisiones de contrato y ELA, siguiendo su modélica táctica de no segregar información, nada ha dicho, si bien parece que estarían dispuestos a aceptar las rescisiones con contrapartidas.

La propuesta de CC.OO., que parte de aceptar el excedente de plantilla y la eliminación por vías no traumáticas, niega tajantemente las rescisiones y es ambigua en cuanto al FPE.

CC.OO., a través de sus federaciones del metal (de Euskadi y estatal) ha hecho un profundo estudio



de las experiencias del FPE de Aceriales y ha llegado a las siguientes conclusiones: Primera, que la eliminación del excedente de mano de obra a través del FPE ha demostrado que lo más efectivo ha sido la aplicación de las vías clásicas no traumáticas (jubilaciones, bajas naturales y voluntarias...). En octubre del 83, después de 20 meses de vida del fondo, éste no ha recolocado definitivamente a más de 100 personas (lo que dá una media de 5 por mes), habiendo causado baja en el FPE casi 1.000 trabajadores y quedándo aún en él 928. Esto significa que si el objetivo principal del FPE era de verdad la recolocación del excedente, 20 meses después de su bautizo sólo lo ha cumplido en un 5%.

Segunda, que el Fondo no ha promociuonado creación de empleo: los puestos a los que se ha accedido han sido, en el mejor de los casos, puestos que se habían creado independientemente de la existencia del FPE.

A pesar de las anteriores conclusiones y otras de rango menor (divisiones entre los trabajadores en paro, desmoralización de los que van al Fondo, pérdida del poder adquisitivo superior al 25% del salario estando en activo en los 33 meses), **CC.OO. no rechaza en su propuesta el mecanismo del FPE, sino que lo considera "un medio poco idóneo".**

El conjunto de medidas que CC.OO. propone para eliminar el excedente son:

— jubilaciones a partir de los 54 años. Sólo considerando a las empresas que más van a sufrir la reducción de plantillas (Olarra, Aceros de Llodio, Pedro Orbegozo y Echevarría), hay 2.565 trabajadores, de 50 años y 1.062, de 54.

— Reducción de jornada implantando cuarto y quinto turno con 35 horas semanales.

— Suspensiones de contrato con retorno asegurado.

— Bajas incentivadas.

— Fondo de Promoción de Empleo con prejubilación (en este caso se podrían admitir las rescisiones) y como protección de excedentes temporales para formación, etc. La falta de decisión de CC.OO. para rechazar el FPE es lo peor de su propuesta. Y es porque la patronal va a presentar el nuevo Fondo con un carácter y eficacia distinto, **y la ambiguedad de CC.OO. la va a llevar al final a aceptar el Fondo como el gran remedio.**

En el "Plan de Actuación 83-86 para la reconversión del sector de Aceros Especiales", presentado por Aceriales a los sindicatos, el apartado de eliminación del excedente se titula "medidas sociales". El plan de actuación para eliminar ese excedente se denomina "absorción de excedentes y creación de empleo". El FPE se caracteriza como "Organismo de gestión social no de gestión financiera". Se resaltan exclusivamente en las tareas del Fondo las de gestión social, formación y promoción de empleo. Además, se abre una nueva vía de creación de empleo a través de una sociedad específica de Aceriales llamada DENAC (Desarrollo de Nuevas Actividades), que contará con el apoyo de otra nueva sociedad de servicios creada por la empresa de Ingeniería Cener y por Aceriales, y que se denomina Inceriales.

Ya sabemos que las palabras dan para todo, que tras denominaciones como las que he entrecomillado sólo hay despidos y miseria para los trabajadores, pero esta ofensiva de la patronal de Aceriales no es una casualidad, sino la forma de adornar y hacer tragar a los sindicatos el punto más duro de su plan.

Hay que pasar a la acción

Los comentarios de los sindicalistas de CC.OO. que participan en la negociación con Aceriales hablan de la intransigencia patronal en el tema de las rescisiones, en el carácter innegociable de este extremo y también en la amenaza del chantaje de los expedientes o el decreto.

¿A que más esperar, con estas constataciones, para pasar a la acción, para comenzar a prepara la movilización?.

Si los sindicatos tuvieran una decidida voluntad de resistir a las rescisiones, junto a la declaración pública sobre su no aceptación, deberían hacer otras dos cosas: **plantear a la patronal el carácter innegociable del plan en tanto no se retiren las mismas y abandonar la negociación en el mismo momento en que se chantajee con la presentación del expediente o la amenaza del decreto. Y para que todo esto, al final, dé un componente útil de acción, de lucha, realizar asambleas para decidir planes de movilización.**□

liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional

Por qué no asistimos a las manifestaciones contra ETA

Nuestra respuesta a esta pregunta podría sintetizarse en muy pocas palabras: porque creemos que después de las manifestaciones de masas del viernes 21 de octubre las libertades democráticas van a ser más atacadas, el gobierno va a estar más a merced de la derecha, van a aumentar las tendencias a la involución y va a aumentar la fuerza de la ideología reaccionaria en el conjunto de la sociedad. Puede sonar muy duro porque, entre las decenas de miles de manifestantes, había sin duda muchos que creían estar allí para otra cosa. Pero independientemente de su voluntad, las manifestaciones van a tener estas consecuencias. Eso es lo que se desprende de un análisis de los acontecimientos tal como se han desarrollado.

F.Cruells

La noche del jueves, el mismo día en que apareció muerto el capitán Alberto Martín, después de un Consejo de Ministros en el curso del cual Serra había consultado por tres veces a los mandos militares, el ministro Barrionuevo anunció las líneas generales de la acción que pretendía desarrollar el gobierno. Desde entonces nadie podía llamarse a engaño: aumento de las actuaciones fiscales contra el terrorismo, especialmente en materia de prensa; más medidas legales antiterroristas; más acciones policiales; más dureza en el régimen carcelario (donde se piensan imitar medidas como las que condujeron al "suicidio" de Urrike Meinhoff en la RFA); apoyo abierto a la guerra sucia, con medidas como el frustrado secuestro de Larretxea. Sólo este último apartado sería suficiente para ilustrar la catadura moral de personajes como Barrionuevo que, en el mismo instante que llaman a movilizarse contra los secuestros, los ponen en marcha desde el aparato del Estado.

Inmediatamente después de las declaraciones del gobierno, el PSOE y los partidos parlamentarios convocaron manifestaciones contra ETA en todo el Estado. **El sentido obvio de estas manifestaciones era proporcionar una cobertura de opinión pública a las medidas represivas anunciadas por Barrionuevo.** El que se añadieran otras consignas como "Por la democracia, España y su Constitución" o "Por la paz en el País Vasco", tampoco debiera haber engañado a nadie, puesto que no estaba contemplada ninguna medida concreta que ampliara la democracia o permitiera pacificar al País Vasco, si no todo lo contrario. Los organizadores han obrado con tanta prepotencia que no se han tomado siquiera la molestia de disimular.

Desde el punto de vista del PSOE la convocatoria de la manifestación puede resultar extraña puesto que la mayoría parlamentaria que le proporcionaron diez millones de votos no necesitaba de estos apoyos. Pero da la casualidad que las medidas que se trataba de apoyar con esta manifestación no tienen nada que ver con la versión más aguada posible del moderado programa electoral del PSOE: no son medidas del cambio, sino de la reacción. Podría decirse que **el PAOE ha organizado una manifestación contra su propio programa electoral**, como coartada para poderlo desarrollar en sentido antidemocrático.



PRESSISKRA

Crece la ideología reaccionaria en el conjunto de la sociedad

Desde el punto de vista de la derecha el objetivo de las manifestaciones es meridianamente claro: hacer de ellas un **arma importantísima para legitimar su presión antidemocrática sobre el gobierno**. Bajo la cobertura de estas manifestaciones ha empezado ya la ofensiva. **AP** ha presentado a las Cortes un proyecto de ilegalización de HB. El diario **YA** escribe en su editorial: "No nos basta el silencio" y pronone que se haga "el vacío y la guerra", y deja que sea el **filogolpista** Ricardo de la Cierva quien explique el contenido de esta guerra: alusiones al Estado de excepción, presión al PNV, atacar a las ikastolas a las que se considera "semilleros y viveros de HB", considerar colaboración directa con el terrorismo a las posiciones que defienden la integración de Navarra a Euskadi, etc. En cuanto a los mandos militares, todos los periódicos se han hecho eco de sus presiones al gobierno: proclamación del Estado de Excepción y suspensión del título VIII de la Constitución (**Le Monde**); participación militar en medidas antiterroristas, como la inpermeabilización de la frontera (**YA**); ilegalización de organizaciones políticas y sanción a medios de comunicación (**El País**).

Después de las manifestaciones contra ETA el gobierno va a estar más a merced de la derecha, que va a utilizar el "mandato popular" que atribuye a estas manifestaciones, para contraponerlo al mandato de diez millones de votos que recibió el tímido programa electoral del PSOE. Como botón de muestra nos sirven estas frases de un editorial de **YA**: "si con la razón de sus diez millones de votos el Gobierno está haciendo lo que quiere en temas no tan importantes y urgentes y en los que es bien patente que no tiene el apoyo unánime, ¿por qué no saca las consecuencias de este mandato que está recibiendo de todos los españoles?. Dedíquese a esto. Este es el gran rpoblema".

En cambio estas manifestaciones no van a servir, en contra de la opinión de Juan Luis Cebrián, para "aplacar las voces uniformadas que claman constantemente por la necesidad de hacer algo, sin decir nunca a las claras qué es lo que ellos creen que hay que hacer". El resultado va a ser más bien el inverso: si con todo su poder parlamentario y el "mandato popular" que se atribuye a estas manifestaciones, el Gobierno no consigue acabar con ETA, los militares golpistas se sentirán estimulados para preparar soluciones extraparlamentarias para acabar con ETA y, de paso, con la democracia.

Y en todo caso, lo que es evidente es que estas manifestaciones han contribuido a **aumentar el peso de la ideología reaccionaria** en el conjunto de la sociedad: pancartas con horcas para pedir el restablecimiento de la pena de muerte, histeria antivasca, cercana al racismo, que lleva a abuchear la ikurriña aunque lleve crespones negros, escritos de Umbral pidiendo la intervención del Ejército contra ETA, etc.

"El terrorismo no es una amenaza por la supervivencia de la democracia en España"

Alguno de estos peligros parece haber detectado el director de **El País**, periódico que apoyó la manifestación, porque después de ella se ha visto en la obligación de escribir uno de sus artículos firmados en el que dice'; "siendo hermosa la manifestación de la solidaridad y el dolor ciudadanos, sería lamentable que sirviera para justificar un aumento y hasta un desvío en la dureza represiva de las leyes y métodos de la lucha antiterrorista". Y a continuación se dedica a dar consejos sobre lo que debería y lo que no deberá hacer el gobierno y a criticar algunas propuestas de la derecha. Lástima que estas reflexiones se le hayan ocurrido sólo después de con-tribuir al éxito de la manifestación, cuando sus consejos van a encontrar oídos sordos y lo "lamentable" está a punto de consumarse. El artículo sólo sirve ahora para expresar la mala conciencia de un liberal, pero merece la pena ser salvado por una sola de las opiniones que ha hecho llegar a decenas de miles de lectores: "**El terrorismo no es una amenaza para la supervivencia de la democracia en España.** La amenaza reside más bien en la compulsión ante el mismo, la crispación social, la sensación de impotencia colectiva y el miedo a que todo ello dé **base y pretexto a una intervención militar o a una militarización de las actividades políticas por parte del gobierno**".

Es importante comprender que los enemigos de la libertad son las medidas antidemocráticas del gobierno y el golpismo. Que la muerte del capitán Martín Barrios y otras acciones son utilizadas como pretexto por los enemigos de la libertad (y esta es una más de las razones por las que hay que estar en contra de ellas). Pero que hay una diferencia radical entre suministrar pretextos a los enemigos (al margen de que no exista voluntad subjetiva para ello) y ser un enemigo. 7omprendiendo esto, estaría claro que las movilizaciones necesarias son las que van contra la represión, contra el recorte de las libertades democráticas y nacionales, contra el golpismo. En cambio, lo que está impulsando el PSOE (y también el PCE) es la movilización para destruir el "pretexto", pisoteando justas reivindicaciones y reforzando a los verdaderos enemigos.

Lo anterior no significa ni complacencia ni abandonismo frente a políticas que consideramos gravemente equivocadas. Por el contrario, creemos que es más necesario que nunca afirmar en la práctica una vía revolucionaria alternativa, que gane la confianza de la mayoría de la vanguardia obrera y nacional de Euskadi. Pero nuestra mayor colaboración a esta tarea, desde los otros pueblos del Estado, es estar en la cabeza de las luchas contra la represión, por las libertades democráticas y nacionales (incluído el derecho a la autodeterminación), y demostrando a los luchadores del pueblo vasco que existen miles de otros luchadores dispuestos a ser solidarios con sus justas reivindicaciones y a combatir sin desmayo al enemigo común.

No es fácil defender esta vía en las actuales circunstancias, en las que la solidaridad con Euskadi ha descendido tanto y en las que cada atentado como el del capitán Alberto Martín, sirve para añadir algunas firmas más de demócratas antaño consecuentes a los manifiestos antiterroristas. En ocasiones como el viernes 21, la única forma de hacer algo por la democracia y la libertad de Euskadi era negarnos a asistir a las movilizaciones reaccionarias que se habían convocado e intentar que otros siguieran nuestro ejemplo. Por eso no hemos asistido a las movilizaciones contra ETA.■